

Oenighetsbilaga 2020-04-21

Enligt medbestämmandeförhandlingar mbl § 11 är arbetsgivaren skyldig att självmant förhandla med den lokala fackliga organisationen innan arbetsgivaren fattar beslut om viktigare förändring. Dessutom måste arbetsgivaren avvakta med att fatta beslut och genomföra beslutet tills förhandlingarna är avslutade.

Medbestämmandeförhandlingarna ska vara en naturlig del i arbetsgivarens beslutsprocess. Arbetsgivaren ska begära förhandling i god tid så att den lokala fackliga organisationen kan sätta sig in i sakfrågan och på ett meningsfullt sätt ingå i beslutet.

Polisförbundet i region Stockholm kan konstatera att olika chefer på polisområdena redan har gått ut med semesterriktlinjer med procenttal för sommarsemestern innan förhandlingen på regionalnivå genomförts. Trots att vi påpekade att chefer på polisområdesnivå föregick kommande regional förhandling så fortsatte revideringen av sommarsemester ute på polisområdena. Arbetsgivaren har vid några tillfällen via telefon informerat oss om avsikten med förnyade semesterriktlinjer. Vad dessa innehåller har dock inte nämnts. Polisförbundet kallades till ett informationsmöte som berörde de nya kollektivavtalen med anledning av Coronapandemin. Vi kunde dock inte delta eftersom vi var kallade till slutförhandlingar i RALS:en. Detta informerades arbetsgivaren om omgående.

Vid måndagsförhandlingen den 20 april, som är ett forum för arbetsgivaren att kunna informera och förhandla med arbetstagarorganisationerna, fick de fackliga organisationerna ett färdigt förslag till förnyade semesterriktlinje för polisregion Stockholms semesterplanering att ta ställning till. Någon reell påverkansmöjlighet fanns inte och arbetsgivaren ville få tillstånd en förhandling så snabbt som möjligt under dagen för att kunna gå ut med de nya semesterriktlinjerna.

I och med att Polisförbundet tidigare medgivit att skjuta upp fastställande av semesterplaneringen från den 31 mars till den 16 april har det funnits tid för arbetsgivaren att involvera oss och skyddsorganisationen i deras arbete. Vår initiala uppfattning var att Polisregion Stockholm inte hade för avsikt att göra några större förändringar i vår semesterplan. Vilken insikt polisregionen fått efter det att kollektivavtalet slöts som medför dessa förändringar vet vi inte. Kollektivavtalet ger dock Polisregionen ett flertal verktyg för att hantera personalförsörjningen om det behövs under sommaren. Vi trodde att detta var avsikten med avtalen som slutits och inte att göra en rätt omfattande revidering av semesterplanen.

Vår uppfattning är att Polisregion Stockholm har begått ett kollektivavtalsbrott då de på vissa polisområden redan gått ut med förändrade semesterriktlinjer innan någon förhandling ägt rum mellan berörda parter (regionsnivå). **Samtliga av våra förbudsområdesordföranden och huvudskyddsombud ställer sig bakom beslutet om att avsluta förhandlingen i oenighet. Vidare har vi i nuläget för avsikt att driva detta som ett kollektivavtalsbrott.**

För regionstyrelsen!

Andreas Strand

Kjell Ahlin