



Se 4,8 och 10 §§ Arbetsmiljöverkets föreskrifter (AFS 2001:1) om systematiskt arbetsmiljöarbete. Se också 2 kap. 1 § arbetsmiljölagen.

Arbetsmiljöverket beslutar vidare att detta föreläggande ska gälla omedelbart.

Beslutet att föreläggandet ska gälla omedelbart innebär att det gäller även om föreläggandet överklagas.

Se 9 kap. 5 § arbetsmiljölagen.

Skäl för beslutet

Huvudskyddsombudet för Polisförbundet, Emma Cronberg, begärde i en skrivelse den 30 september 2008, att Arbetsmiljöverket skulle meddela ett föreläggande eller förbud enligt 7 kap. 7 § arbetsmiljölagen mot er med krav/villkor på genomförandet av en riskbedömning inför förändringar i er verksamhet.

Rikspolisstyrelsen (RPS) och Polisförbundet har i mars 2008, tecknat ett arbetstidsavtal som, enligt huvudskyddsombudet, riskerar att få stora arbetsmiljökonsekvenser för arbetstagarna.

Som stöd för begäran åberopades att huvudskyddsombudet hade vänt sig till er enligt 6 kap. 6 a § arbetsmiljölagen, med en begäran om att åtgärder skulle vidtas. Huvudskyddsombudet angav i skrivelsen att ni inte hade vidtagit några åtgärder. Ni besvarade huvudskyddsombudets framställning den 30 september 2008. I ert svar uppgav ni att parterna genom förhandlingsprotokoll förbundit sig att genomföra ett beredningsarbete under hösten 2008, som också varit menat att omfatta riskbedömningar.

På grund av huvudskyddsombudets framställning inspekterade Arbetsmiljöverket ert arbetsställe den 7 oktober 2008. Vid inspektionen framkom bl.a. följande;

En riskbedömning har inte utförts inför förändringen i verksamheten. Beredningen av arbetstidsavtalet tog längre tid än planerat, varför ett provisoriskt avtal gäller inför den slutliga arbetstidsförläggningen som ännu inte har införts. Huvudskyddsombudet framförde att det har förekommit arbetsmiljöproblem redan under tillämpningen av det provisoriska avtalet, bl.a. har personer i ledande befattning signalerat att problem finns med schemaläggning, och att personalen upplever oro och stress.