

Polisens jakt på pinnar

En rapport om Polisens kvantitativa mätmetoder



Polisförbundet

Förord

Sedan några tillbaka mäts polisens arbete genom kvantitativa mål. Målen, som inom Polisen beskrivs som en jakt på pinnar, får nu stark kritik från poliserna ute på fältet.

8 av 10 poliser anser inte att pinnjakten är ett bra sätt att mäta polisens effektivitet. Poliserna anser att man istället för att fokusera på yrkeskriminella prioriterar att rapportera medelsvensson. 1 av 3 poliser uppger också att det finns en risk för att om poliser ska nå de statistiska målen, hellre tar enklare ärenden som till exempel snatteri än mer komplicerade ärenden. Det visar en färsk undersökning som Polisförbundet låtit göra.

För Polisförbundet är det uppenbart, Polisen måste öka förtroende hos allmänheten. Det gör vi bäst genom att klara upp fler brott, inte genom att vi tvingas prioritera fel saker på grund av de statistiska kraven.

Ett tydligt exempel på när jakten på pinnar leder till fel resultat är när poliser ställer sig på större vägar i rusningstid för att kunna stoppa så många människor så möjligt och därmed få upp statistiken. För att få fast dem som kör rattonyktra är det i många fall bättre att stå på mindre trafikerade vägar eftersom många bilförare vet att risken för upptäckt är mindre på småvägarna. Detta arbetssätt leder i förlängningen till att ge ett felaktigt statistiskt underlag. Det leder i sin tur till att samhället kan förledas att tro att det är ett mindre antal påverkade förare i trafiken än vad det i själva verket är.

Över hälften av poliserna, 57 procent, anser att det är en stor risk medan 35 procent anser att det finns en viss risk att poliserna ställer sig på större vägar i rusningstid bara för att nå de uppsatta kvantitativa målen.

Av undersökningen framkommer också att poliserna anser att systemet med kvantitativa mål endast skapar kortsiktiga mål, att det skapar en hets och orättvisa inom poliskåren som inte är bra för arbetsmiljön, att viktiga arbetsuppgifter ofta åsidosätts, att det försvårar långsiktigt förebyggande arbete, att det drabbar fel typ av personer och att det i förlängningen kan skada polisens anseende hos allmänheten. Många poliser vill hellre arbeta kvalitativt än kvantitativt och anser att systemet med ”pinnjakten” motverkar detta arbete.

En polis uttrycker det målande: *”rättssäkerheten och sunt förnuft försvinner”*.

Kritiken mot den så kallade pinnjakten inom Polisen innebär inte att Polisförbundet är negativt inställt till att Polisens arbete ska mätas och utvärderas. Tvärtom. Bra polisverksamhet innehåller både kvalitet och kvantitet. Mätbara mål är viktiga eftersom de kan vara till praktisk nytta i planeringen av arbetet samtidigt som de kan ge en vägledning i vilka arbetsmetoder som ger bäst resultat. Målen utgör också en viktig återkoppling till polisens uppdragsgivare riksdag och regering.

Men för att vi ska klara upp fler brott och samtidigt få ett mer effektivt polisarbete måste vi hitta nya sätt att mäta Polisens arbete. Polisförbundet har, i likhet med många svenska riksdagsledamöter, besökt New York för att studera hur de har lyckats få ner brottsligheten där.

Receptet bakom den minskade brottsligheten är att man i New York sedan många år tillbaka använt en modell som innebär att man följer brottsstatistiken varje vecka för de sju viktigaste brottstyperna från mord till fickstöld.

Brottsstatistiken går veckovis igenom av en statistikenhet som bryter ner de anmälda brotten områdesvis. Varje vecka träffar de lokala polischeferna den högste polischefen och ibland också borgmästaren. På mötet får de lokala cheferna förklara eventuella ökningarna i brottsstatistiken. På mötet finns det möjlighet för den lokala polischefen att begära mer resurser. Lyckas man trots resurstillskottet inte vända brottsutvecklingen ses det som ett ledningsproblem.

Brottsstatistiken är offentlig och invånarna kan enkelt ta del av denna via Polisens webbplats eller via elektroniska nyhetsbrev.

Arbetsättet skulle med framgång kunna genomföras även i Sverige om man samtidigt skapar en större delaktighet inom polisorganisationen. På polisutbildningen uppmuntras de blivande poliserna att tänka kritiskt, att analysera och reflektera. Dessa egenskaper måste tas till vara i den polisiära vardagen. Att räkna pinnar genom att bland annat utföra så många utandningsprov så möjligt gör istället att poliserna tappar sin motivation.

Att få ner brottsstatiken inom ett angivet område är ett mål som uppmuntrar till kreativitet vilket i sin tur leder till ett bättre polisarbete och fler upklarade brott.

Större delaktighet kräver också chefer som är lyhörda och duktiga på att uppmuntra poliserna. Om man inför denna typ av arbetsmetod i Sverige måste man också satsa fullt ut på ledarskapsutbildningar där man fokuserar på hur man motiverar och inspirerar sina medarbetare.

Polisförbundet kommer nu att ta upp diskussionen om Polisens behov av andra mätmetoder med den nya rikspolischefen och med politikerna. Ska vi få ner brottsligheten och förebygga nya brott är det hög tid att vi möter detta med en ny och genomtänkt strategi.

Jan Karlsen
Polisförbundets ordförande

Om Exquiro

Exquiro Market Research bildades 1998. Vi erbjuder ett brett spektrum av statistiska tjänster, bland annat olika typer av marknads- och opinionsundersökningar, kurser samt renodlade statistiska tjänster.

Vi genomför såväl kvalitativa som kvantitativa marknadsundersökningar, där vi hjälper företag från framtagandet av frågeställningar och konstruktion av enkät till slutlig analys och rapportskrivning.

Bred specialkompetens och avancerade verktyg gör att vi kan garantera hög kvalitet på våra renodlade statistiska tjänster såsom prognosberäkningar och kvalitetskontroller.

De senaste fem åren har Exquiro, på uppdrag av Polisförbundet, genomfört olika typer av studier riktade till bl.a. poliser, kommunalpolitiker, socialarbetare, ordningsvakter, rektorer, studenter på polishögskolan och allmänheten. Vi vill åter tacka vår kontaktperson på Polisförbundet, Anna Erhardt, för ett mycket givande samarbete.

Ni är välkomna att kontakta oss om ni har några frågor eller synpunkter gällande vårt arbete.

Patrik Olczak / Bruno Boric

Exquiro Market Research

Bildhuggarvägen 33 121 44 Johanneshov

Telefon: 08-659 05 00; fax: 08-659 05 45

E-post: info@exquiro.se; hemsida: www.exquiro.se

Innehållsförteckning

1. SAMMANFATTNING I PUNKTFORM	6
2. METODBESKRIVNING	7
3. RESULTATREDOVISNING	10
3.1 ”PINNJAKTEN”	10
3.1.1 Allmän syn på ”pinnjakten”	10
3.1.2 Syn på risker med ”pinnjakten”	14
3.1.3 ”Pinnjakten” och lönesättning	16
3.1.4 Hur kan man mäta polisarbetet på ett effektivt sätt?	18

1. Sammanfattning i punktform

Bakgrund

- 1 683 av Polisförbundets medlemmar besvarade en postal enkät under mars-april 2008.

Syn på ”pinnjakten”

- 12 % av Polisförbundets medlemmar anser att ”pinnjakten” är ett bra sätt öka effektiviteten inom polisen, 80 % anser inte det, medan 8 % är osäkra.
- 32 % av medlemmarna anser att ”pinnjakten” medför en stor risk att poliser, för att nå upp till uppsatta mål, hellre tar enklare ärenden (som snatteri) än mer komplicerade ärenden och 57 % anser att ”pinnjakten” medför en stor risk att poliser, vid trafikkontroller, ställer sig på stora vägar mitt i rusningstid istället för att ställa sig på mindre vägar för att nå upp till uppsatta mål.
- 8 % av medlemmarna anser att arbetsgivaren bör använda resultaten av ”pinnjakten” som underlag för lönesättning (under förutsättning att systemet med ”pinnjakten” överhuvudtaget används).
- 18 % av medlemmarna känner till att deras arbetsgivare använt resultaten av ”pinnjakten” som underlag för lönesättningen på deras arbetsplats.
- Många av de medlemmar som anser att ”pinnjakten” inte är ett bra sätt att öka effektiviteten inom polisen har relativt bestämda åsikter och är mycket kritiska till systemet. Många poliser anser att systemet endast skapar kortsiktiga mål, att det skapar en hets och orättvisa inom poliskåren som inte är bra för arbetsmiljön, att viktiga arbetsuppgifter ofta åsidosätts, att det försvårar långsiktigt förebyggande arbete, att det drabbar fel typ av personer och att det i förlängningen kan skada polisens anseende hos allmänheten. Många poliser vill hellre arbeta kvalitativt än kvantitativt och anser att systemet med ”pinnjakten” motverkar detta arbete.

2. Metodbeskrivning

Målgrupper

Målgruppen i undersökningen var medlemmar i Polisförbundet som inte är förtroendevalda eller studerandemedlemmar.

Undersökningsmetodik

- 1) Polisförbundets definierade målgruppen.
- 2) Exquiro drog ett slumpmässigt urval om 3 003 personer inom målgruppen från Polisförbundets medlemsregister.
- 3) Databesamlingen (postal enkät) genomfördes enligt följande:
 - a) **Postalt utskick 2008-03-07:** I Polisförbundets C4-kuvert bifogades en enkät, ett följebrev samt ett förfrankerat svarskuvert adresserat till Exquiro.
 - b) **Postalt påminnelseutskick 2008-03-20:** I Polisförbundets C4-kuvert bifogades en enkät, ett påminnelsebrev samt ett förfrankerat svarskuvert adresserat till Exquiro. Påminnelsen skickades endast till personer som ännu inte besvarat enkäten.
 - c) Databesamlingen avslutades 2008-04-07.

Svarsfrekvens

Enkäten skickades till 3 003 medlemmar av vilka 1 683 besvarade enkäten. Svarsfrekvensen uppgår därmed till 56 %.

Längre bak i detta metodavsnitt finns en detaljerad tabell över antalet svar inom olika subgrupper.

Enkäten

Polisförbundet tillhandahöll ett enkätutkast som Exquiro granskade och reviderade i samråd med Polisförbundet. Enkäten tillhandahålls i ett separat dokument.

Viktigt att veta rörande resultatredovisningen

- För att totalresultaten skall vara så representativa som möjligt är samtliga resultat i rapporten viktade (se nedanstående avsnitt).
- I diagram/tabeller redovisas basen för uträkningarna, dvs. vilka respondenters svar som ligger till grund för resultaten.
- Resultaten redovisas i procentuella andelar (ofta avrundade till närmaste heltal) om inte annat tydligt anges.
- Resultaten på slutna frågor särredovisas per polismyndighet samt uppdelat på kön, ålder, typ av polis samt antal år inom yrket. Dessa resultat redovisas i tabellform och oftast i direkt anslutning till totalresultaten.
- Polismyndigheterna redovisas i bokstavsordning i de segmenterade tabellerna.

- Respondenternas svar på öppna frågor sammanfattas i löpande text. Illustrativa citat redovisas. ”Citaten” redovisas ordagrant som respondenterna själva skrev i enkäterna. Citaten har endast ändrats ifall det innehöll språkliga felaktigheter eller om vissa omskrivningar krävdes för att tydliggöra ett citat.

Viktade resultat

Urvalet av medlemmar är inte helt representativt. Denna metodik valdes för att ett visst antal enkätsvar skulle inkomma från respektive polismyndighet.

För att totalresultaten skall motsvara medlemskåren som helhet har därför resultaten viktats utifrån en statistisk viktningsmodell som baseras på uppgifter om medlemsantal inom olika polismyndigheter.

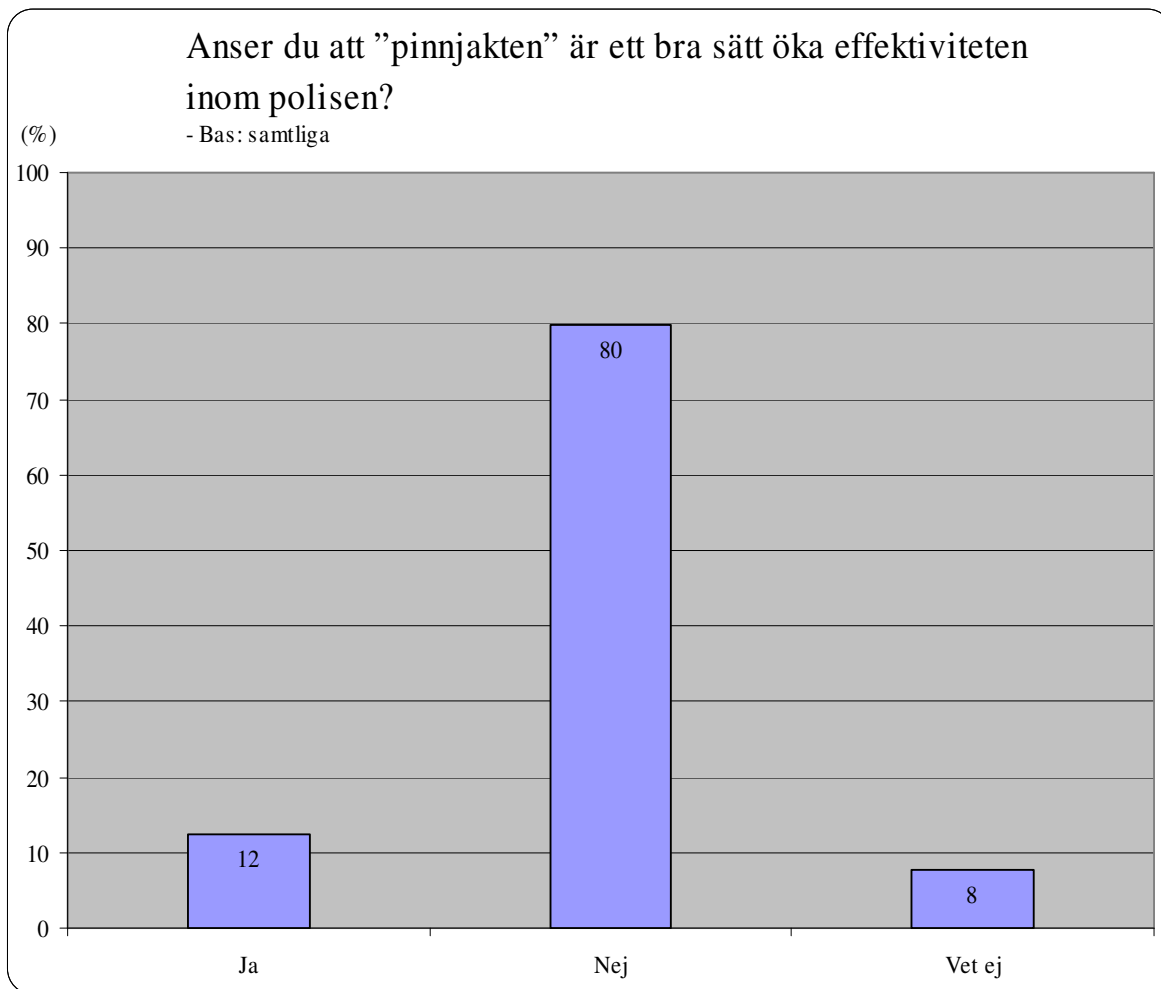
Antal svar inom olika subgrupper

Segment	Antal svar
Blekinge	54
Dalarna	60
Gotland	38
Gävleborg	57
Halland	63
Jämtland	49
Jönköping	67
Kalmar	50
Kronoberg	41
Norrboten	55
Skåne	165
Stockholm	190
Södermanland	56
Uppsala	57
Värmland	58
Västerbotten	53
Västernorrland	57
Västmanland	60
Västra Götaland	214
Örebro	65
Östergötland	91
Rikspolisstyrelsen	56
Kvinnor	345
Män	1 328
20-29 år	174
30-39 år	443
40-49 år	382
50-59 år	480
60 år eller äldre	197
Polis i mindre än 1 år	93
Polis i 1-5 år	344
Polis i 6-10 år	113
Polis i mer än 10 år	1 128
Närpolis	247
Utryckningspolis	493
Trafikpolis	75
Utredare	386
Övriga poliser	547
Chef	411
Ej chef	1 256
Totalt	1 683

3. Resultatredovisning

3.1 ”Pinnjakten”

3.1.1 Allmän syn på ”pinnjakten”



12 % av Polisförbundets medlemmar anser att ”pinnjakten” är ett bra sätt öka effektiviteten inom polisen, 80 % anser inte det, medan 8 % är osäkra.

Av vilken anledning är inte ”pinnjakten” ett bra sätt att öka effektiviteten?

De medlemmar som upplever att ”pinnjakten” inte är ett bra sätt att öka effektiviteten gavs möjlighet att genom fritextsvar förklarar/motivera sina svar.

Många av de medlemmar som anser att ”pinnjakten” inte är ett bra sätt att öka effektiviteten inom polisen har relativt bestämda åsikter och är mycket kritiska till systemet. Många poliser anser att systemet endast skapar kortsiktiga mål, att det skapar en hets och orättvisa inom poliskåren som inte är bra för arbetsmiljön, att viktiga arbetsuppgifter ofta åsidosätts, att det försvårar långsiktigt förebyggande arbete, att det drabbar fel typ av personer och att det i förlängningen kan skada polisens anseende hos allmänheten. Många poliser vill hellre arbeta kvalitativt än kvantitativt och anser att systemet med ”pinnjakten” motverkar detta arbete.

En polis uttrycker det målande: *”rättssäkerheten och sunt förnuft försvinner”*

Av vilken anledning är inte ”pinnjakten” ett bra sätt att öka effektiviteten?

– illustrativa fritextsvar

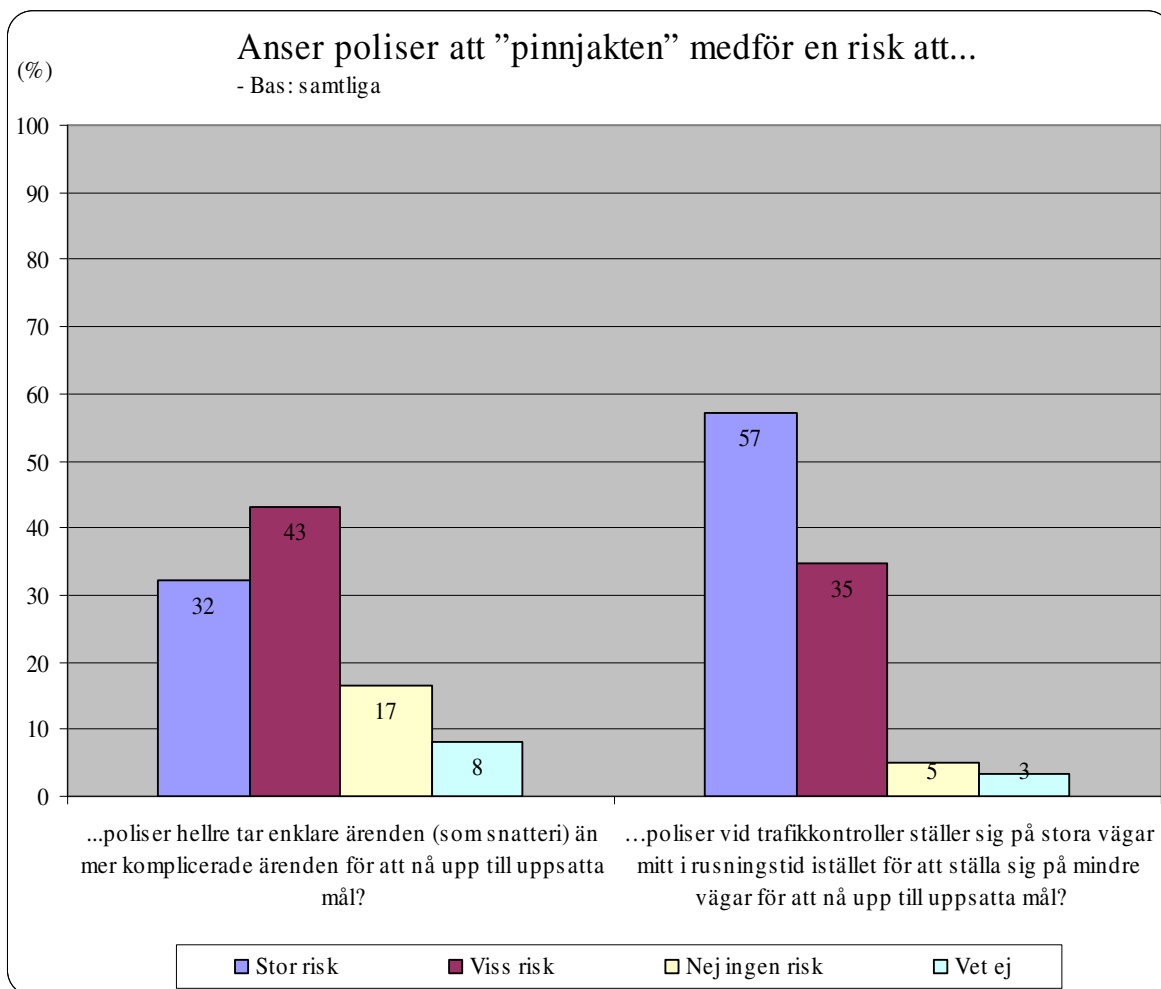
- andra arbetsuppgifter blir lidande
- andra viktiga arbetsuppgifter uppmärksammas inte vilket leder till missnöjd personal
- blir en tävling där fokus riktas bort från viktiga saker
- bättre lägga energin på allmän polisverksamhet och istället göra stickprovskontroller
- det är ett skämt. Jaga Svensson för ringa förseelser retar bara allmänheten och mig, snacka om att tappa förtroendet
- det är fel att försöka mäta våra arbetsinsatser, allt vi gör går inte att mäta i statistik
- det är vardagsmänniskan och inte den yrkeskriminella som står för pinnarna
- drabbar fel person (Svensson) istället för att lägga kraft på buset
- då vi poliser ska arbeta enligt pum. Hetsen kring pinnar gör oss helt förblindade på andra frågor än nutidsfrågor. Hur ska vi kunna vara synliga, kontaktsökande, förebyggande när det ändå som vi gör är att stå och ha trafikkontroller. Finns det inte redan en trafikavdelning? När ska vi ha en nationell antinarkotikadag?
- effektivt är att ta 1000 rattfyllon, ineffektivt är att ta 10000 lau-blås och få 50 rattfyllon
- en mordutredning kan ta flera månader =1 pinne. Att utfärda en o-bot tar 10 minuter=1 pinne
- för stort fokus på detta, det går ut över övrig verksamhet - negativt
- för stort fokus på pinnar, folk tröttnar, minskad arbetsglädje
- förebyggande arbete mäts inte, kvalitet framför kvantitet
- försvårar kontakten med allmänhet
- hindrar den egna kreativiteten, bättre med kvalitet än kvantitet
- i vissa fall leder detta till att syftet med polisens arbete glöms bort
- jag upplever att poliser tappar gnistan. Man eftersöker kvalitet och inte kvantitet. Närpoliser ska inte jaga pinnar bara för att det är enkelt. Man tappar sugen när det blir så uppstyrt.
- kortsiktigt arbete som ger bra statistik, allmänheten blir förbannad
- kunna fokusera på sitt dagliga jobb istället för att jaga minst 5 p böter/mån
- kvalitetsaspekten mm
- känns frustrerande när man inte hinner med ungdomar, skolor mm
- löser endast kortsiktiga mål
- man får mer kvantitet än kvalitet
- man rapporterar gränsfall för att få en pinne, fler oskyldiga drabbas
- man ska inte arbeta på det sättet det går ut över allmänheten, mer fokus på att synas ute, orättvist system storstad-glesbygd

- pinnjakten blir kontraproduktiv. Kollegorna blir så trötta på pinnjakten att man slutar med blås och obot helt och hållet
- pinnjakten gör att arbetsglädjen försvinner
- pinnjakten känns till för cheferna så de ska kunna slå sig på bröstet och säga hur bra man är
- pinnjakten överskuggar allt annat arbete som det innebär att vara polis
- poliser mister lagandan och blir själviska, kan även glömma att det är människor vi möter och inte en ny pinne - högre lön
- sammanhållningen åsidosätts
- skadar polisens anseende hos allmänheten
- skapar missnöje, saknar verklighetsbakgrund, bara till för politikernas/rps statistik
- skapar osämja inom kåren, bättre förr
- vissa delar i verksamheten glöms bort; skolor sociala kontakter. Kriminella får vara ifred när vi håller på och stoppar Svensson

Resultat för olika subgrupper

	Anser du att ”pinnjakten” är ett bra sätt öka effektiviteten inom polisen? - Bas: samtliga (%)		
Segment	Ja	Nej	Vet ej
Blekinge	17	77	6
Dalarna	12	83	5
Gotland	18	79	3
Gävleborg	14	79	7
Halland	8	89	3
Jämtland	29	59	12
Jönköping	12	88	0
Kalmar	20	72	8
Kronoberg	18	78	5
Norrboten	11	82	7
Skåne	10	85	5
Stockholm	13	76	11
Södermanland	18	69	13
Uppsala	7	93	0
Värmland	11	82	7
Västerbotten	11	83	6
Västernorrland	13	79	9
Västmanland	12	87	2
Västra Götaland	10	81	9
Örebro	19	69	13
Östergötland	6	90	4
Rikspolisstyrelsen	20	71	9
Kvinnor	13	77	10
Män	12	81	7
20-29 år	18	79	3
30-39 år	12	80	8
40-49 år	13	81	6
50-59 år	9	81	10
60 år eller äldre	14	76	10
Polis i mindre än 1 år	19	69	12
Polis i 1-5 år	13	82	5
Polis i 6-10 år	10	84	6
Polis i mer än 10 år	12	80	8
Chef	19	73	9
Ej chef	10	82	8
Totalt	12	80	8

3.1.2 Syn på risker med ”pinnjakten”

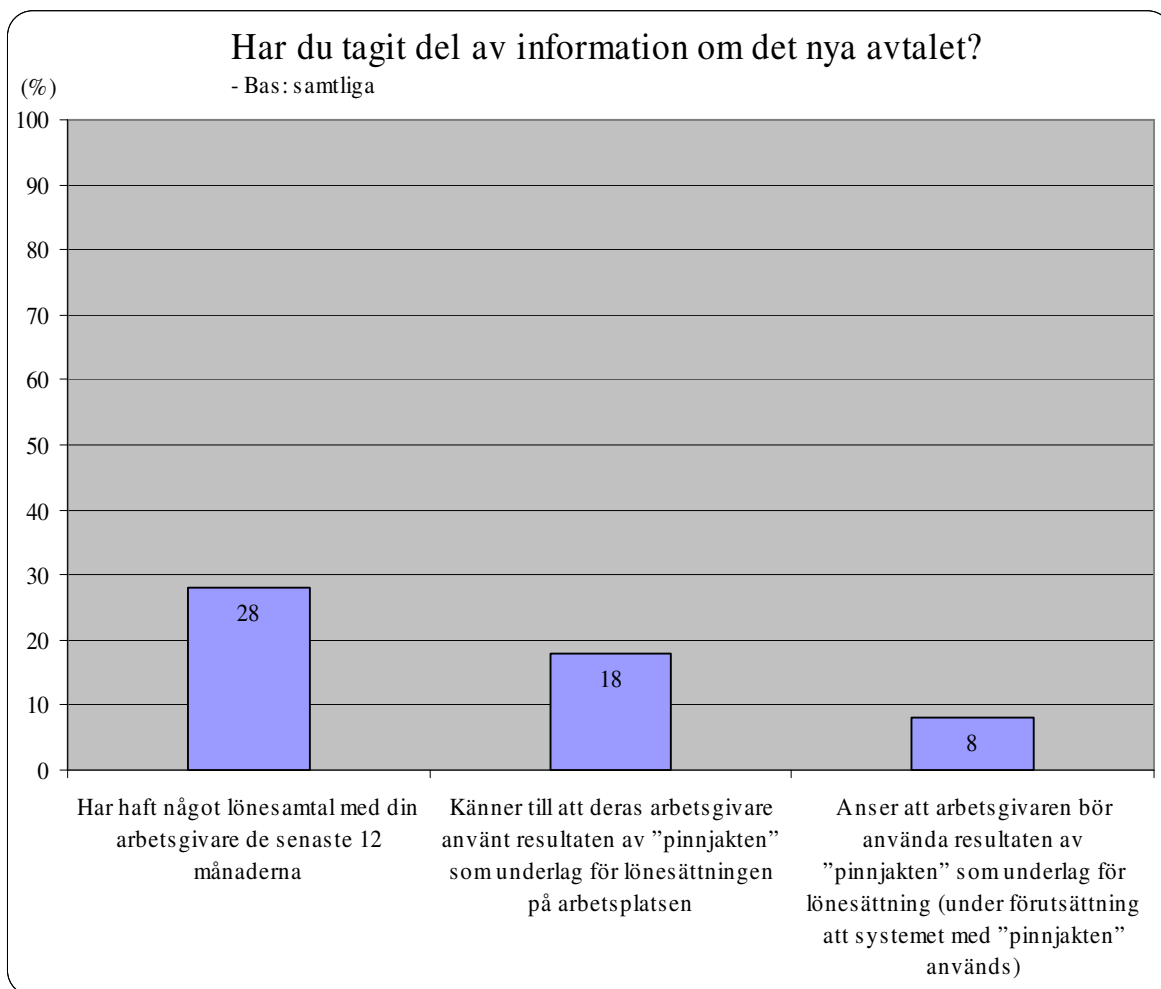


32 % av medlemmarna anser att ”pinnjakten” medför en stor risk att poliser, för att nå upp till uppsatta mål, hellre tar enklare ärenden (som snatteri) än mer komplicerade ärenden och 57 % anser att ”pinnjakten” medför en stor risk att poliser, vid trafikkontroller, ställer sig på stora vägar mitt i rusningstid istället för att ställa sig på mindre vägar för att nå upp till uppsatta mål.

Resultat för olika subgrupper

Segment	Anser du att "pinnjakten" medför en risk att poliser hellre tar enklare ärenden än mer komplicerade ärenden för att nå upp till uppsatta mål? - Bas: samtliga (%)			Anser du att "pinnjakten" medför en risk att poliser, vid trafikkontroller, ställer sig på stora vägar mitt i rusningstid istället för att ställa sig på mindre vägar för att nå upp till uppsatta mål? - Bas: samtliga (%)		
	Stor risk	Viss risk	Ingen risk	Stor risk	Viss risk	Ingen risk
Blekinge	28	46	20	69	23	6
Dalarna	36	31	22	66	32	2
Gotland	29	34	29	58	34	5
Gävleborg	25	42	25	47	42	9
Halland	34	41	20	68	26	5
Jämtland	21	46	27	49	39	8
Jönköping	34	37	15	57	34	6
Kalmar	16	53	20	49	45	4
Kronoberg	26	41	26	45	55	0
Norrbottn	36	36	16	67	27	4
Skåne	27	48	17	64	28	4
Stockholm	38	40	13	50	40	6
Södermanland	23	46	23	50	43	4
Uppsala	30	50	11	70	20	7
Värmland	33	32	23	62	33	5
Västerbotten	28	45	17	49	43	4
Västernorrland	29	43	21	60	32	5
Västmanland	25	52	18	52	38	7
Västra Götaland	33	45	16	65	28	4
Örebro	26	49	15	52	35	8
Östergötland	35	40	20	53	40	4
Rikspolisstyrelsen	39	41	13	45	45	4
Kvinnor	28	42	19	49	41	4
Män	33	43	16	59	33	5
20-29 år	20	47	28	62	29	6
30-39 år	22	47	20	56	37	3
40-49 år	39	41	13	59	36	3
50-59 år	39	40	12	55	32	7
60 år eller äldre	39	42	16	52	37	9
Polis i mindre än 1 år	15	43	31	42	46	5
Polis i 1-5 år	22	47	21	61	32	4
Polis i 6-10 år	29	45	21	64	31	3
Polis i mer än 10 år	37	42	14	56	35	5
Chef	29	43	21	54	38	6
Ej chef	33	43	15	58	34	5
Totalt	32	43	17	57	35	5

3.1.3 "Pinnjakten" och lönesättning



8 % av medlemmarna anser att arbetsgivaren bör använda resultaten av "pinnjakten" som underlag för lönesättning (under förutsättning att systemet med "pinnjakten" överhuvudtaget används).

18 % av medlemmarna känner du till att deras arbetsgivare använt resultaten av "pinnjakten" som underlag för lönesättningen på deras arbetsplats.

Resultat för olika subgrupper

Segment	Bas: samtliga (%)		
	Har haft lönesamtal med sin arbetsgivare de senaste 12 månaderna?	Känner till att sin arbetsgivare använt resultaten av pinnjakten” som underlag för lönesättningen på arbetsplatsen	(Under förutsättning att systemet med ”pinnjakten” används) Anser att arbetsgivaren bör använda resultaten av ”pinnjakten” som underlag för lönesättning
Blekinge	37	26	7
Dalarna	32	31	10
Gotland	37	16	13
Gävleborg	37	49	11
Halland	63	24	6
Jämtland	71	18	18
Jönköping	42	36	7
Kalmar	20	12	10
Kronoberg	43	25	18
Norrboten	20	44	11
Skåne	33	22	5
Stockholm	22	5	6
Södermanland	80	25	9
Uppsala	18	27	11
Värmland	61	45	9
Västerbotten	32	45	6
Västernorrland	35	56	25
Västmanland	28	20	8
Västra Götaland	7	3	6
Örebro	22	15	12
Östergötland	31	35	8
Rikspolisstyrelsen	43	15	17
Kvinnor	22	16	6
Män	30	19	9
20-29 år	14	11	7
30-39 år	22	15	10
40-49 år	32	20	7
50-59 år	33	21	8
60 år eller äldre	38	20	7
Polis i mindre än 1 år	3	8	1
Polis i 1-5 år	17	16	9
Polis i 6-10 år	29	20	9
Polis i mer än 10 år	33	19	8
Chef	45	17	16
Ej chef	23	18	6
Totalt	28	18	8

3.1.4 Hur kan man mäta polisarbetet på ett effektivt sätt?

Samtliga medlemmar gavs möjlighet att genom fritextsvar beskriva hur de anser att man skulle kunna mäta effektiviteten i polisarbetet på ett bättre sätt än genom ”pinnjakten”.

Relativt få poliser skriver ned alternativa mätmetoder till ”pinnjakten”. Många poliser konstaterar att polisarbetet är svårt att mäta och fokuserar istället sina svar på hur de anser att man kan öka effektiviteten inom polisen. Dessa svar visar att många medlemmar tror att polisen skulle bli effektivare om poliserna skulle få känna större delaktighet inom polisorganisationen samt om cheferna skulle vara mer lyhörda och bättre på att uppmuntra sina medarbetare.

De enda konkreta alternativa mätmetoder som många poliser framhäver är medborgarundersökningar, brottsofferundersökningar och analyser av brottstatistik.

Hur skulle man kunna mäta effektiviteten i polisarbetet på ett bättre sätt (än ”pinnjakten”)? – illustrativa fritextsvar

- acceptera att man inte kan mäta polisarbete
- allt går inte att mäta. Men om man nu ser till trafikarbetet som är så populärt så skulle man kanske kunna göra som med narkotikarbetet mäta antalet träff istället för antalet blås.
- behöver ej mätas om cheferna tar sitt ansvar och stället krav på sin personal.
- bättre att arbeta förebyggande vilket inte går att mäta
- det krävs kompetens samt objektiva enheter, vilket vi saknar
- ej individuella krav - gruppkrav är bättre = ingen periodplanering. Skaffa tillbaka grupperna och ge grupperna mål att jobba efter
- fler och bättre medarbetarsamtal, poängsättning för olika engagemang t.ex. ungdomar, skolor, brottsförebyggande arbete
- få poliser i yttre tjänst motiverade
- följa upp vad varje polis presterar varje månad, ge sen ris el ros, ge tydliga målkrav
- genom att antalet anmälda brott sjunker, förtroendet för polisen ökar
- genom att kollegor reagerar och säger ifrån åt de som är lata och ägnar sig åt andra saker.
- gör polisen mer delaktig
- idag mäter man det som är lätt att mäta typ o-bot, primärrapport avslutande förundersökningar. Utvärdera istället en mycket mer nyanserad bild. Polisarbete är komplext och svårt att mäta
- ingen pinne är den andra lik. Avskaffa pinnarna och uppmuntra istället
- lyssna på poliser i yttre tjänst
- långsiktig planering, riktade insatser mot brottslighet kommer sänka brottsstatistiken
- medarbetarsamtal, allmänhetens åsikt, sjukfrånvaro, utvärderingar från personalens sida
- medarbetarsamtal, daglig uppföljning av utfört arbete
- medborgarenkäter
- medborgarundersökningar samt läsa av samhällsdebatten
- måste allt mätas? Antal dömda i domstol är väl ett bättre mått
- mäta antal fällande domar - anmälda brott. Medborgarundersökningar
- polisyrket är svårt att mäta
- t.ex. deras uppträdande och bemötande av allmänheten, etik i jobbet
- trygghetsundersökningar bland allmänhet
- tätare samarbete mellan yttre/inre befäl, utvecklingssamtal utefter individens prestationer
- undersökningar bland brottsoffer
- utbilda cheferna om hur man motiverar personalen bättre
- varför ska allt mätas? ökad synligheten istället.
- öka fot- och bilpatrulleringen och göra stickprovskontroller