

<i>ALLMÄNT OM LÖN, LÖNEBILDNING, ALLMÄNNA ANSTÄLLNINGSVILLKOR</i>	10
<i>Lön och lönebildning</i>	10
<i>Allmänna anställningsvillkor – arbetstid och arbetstidsberoende ersättningar mm</i>	14
<i>LÖN</i>	17
<i>Motion A01, Lika lön mellan gravida och handikappade</i>	17
<i>Förbundsstyrelsens yttrande över motion A01</i>	18
<i>Motion A02, Lönenivå för hundförare</i>	19
<i>Förbundsstyrelsens yttrande över motion A02</i>	21
<i>Motion A03, Lika lön för lika arbete</i>	21
<i>Förbundsstyrelsens yttrande över motion A03</i>	22
<i>Motion A04, Lika lön för lika arbete, uppvärdera polisyrkets status, höjda ingångslöner</i>	22
<i>Förbundsstyrelsens yttrande över motion A04</i>	25
<i>Motion A05, Lönetillägg för utbildade kriminaltekniker</i>	25
<i>Förbundsstyrelsens yttrande över motion A05</i>	26
<i>Motion A06, Ersättning för instruktörer</i>	27
<i>Förbundsstyrelsens yttrande över motion A06</i>	28
<i>Motion A07, Ekonomisk kompensation för kriminaltekniker i och med ökad arbetstid</i>	28
<i>Förbundsstyrelsens yttrande över motion A07</i>	30
<i>Motion A08, Minska löneskillnaderna i landet</i>	30
<i>Förbundsstyrelsens yttrande över motion A08</i>	31
<i>Motion A09, Övertids ersättning</i>	32
<i>Förbundsstyrelsens yttrande över motion A09</i>	33
<i>Motion A10, Återinförande av enkel OB</i>	33
<i>Förbundsstyrelsens yttrande över motion A10</i>	34
<i>Motion A11, Höjda ingångslöner för poliser</i>	35
<i>Förbundsstyrelsens yttrande över motion A11</i>	35
<i>Motion A12, Återgång till centrala löneförhandlingar</i>	36
<i>Förbundsstyrelsens yttrande över motion A12</i>	37
<i>Motion A13, I-löner ska upphöra</i>	37
<i>Förbundsstyrelsens yttrande över motion A13</i>	38
<i>Motion A14, OB-ersättning mellan kl 19.00 - 22.00 på vardagar</i>	38
<i>Förbundsstyrelsens yttrande över motion A14</i>	39

<i>Motion A15, Alla poliser ska ha samma lön som poliserna i Stockholm</i>	40
<i>Förbundsstyrelsens yttrande över motion A15</i>	41
<i>Motion A16, OB-ersättningen</i>	41
<i>Förbundsstyrelsens yttrande över motion A16</i>	42
<i>Motion A17, Förhandlings inriktning</i>	43
<i>Förbundsstyrelsens yttrande över motion A17</i>	44
<i>Motion A18, Nationell lön för piketenheterna samt nationellt befattningstillägg</i>	45
<i>Förbundsstyrelsens yttrande över motion A18</i>	45
<i>Motion A19, Nationell lön för piketenheterna samt nationellt befattningstillägg</i>	46
<i>Förbundsstyrelsens yttrande över motion A19</i>	47
<i>Motion A20, Nationell lön för piketenheterna samt nationellt befattningstillägg</i>	47
<i>Förbundsstyrelsens yttrande över motion A20</i>	48
<i>Motion A21, Nationell lön för piketenheterna samt nationellt befattningstillägg</i>	48
<i>Förbundsstyrelsens yttrande över motion A21</i>	49
<i>Motion A22, Nationell lön för piketenheterna samt nationellt befattningstillägg</i>	50
<i>Förbundsstyrelsens yttrande över motion A22</i>	51
<i>Motion A23, Nationell lön för piketenheterna samt nationellt befattningstillägg</i>	51
<i>Förbundsstyrelsens yttrande över motion A23</i>	52
<i>Motion A24, Nationell lön för piketenheterna samt nationellt befattningstillägg</i>	53
<i>Förbundsstyrelsens yttrande över motion A24</i>	55
<i>Motion A25, Bättre ekonomiska villkor för de som har beredskap...</i>	55
<i>Förbundsstyrelsens yttrande över motion A25</i>	56
<i>Motion A26, Beredskapsersättning, förändring av ersättningen vid helgtjänstgöring</i>	56
<i>Förbundsstyrelsens yttrande över motion A26</i>	57
<i>Motion A27, Individuell lönetrappa för inspektörer med betungande ansvarsområden</i>	57
<i>Förbundsstyrelsens yttrande över motion A27</i>	59
<i>Motion A28, Övertidsersättning efter nattpass ska vara kvalificerad övertid</i>	60
<i>Förbundsstyrelsens yttrande över motion A28</i>	61
<i>Motion A29, Nationella grundlöner</i>	61

<i>Förbundsstyrelsens yttrande över motion A29</i>	62
<i>Motion A30, Höjd beredskapsersättning</i>	63
<i>Förbundsstyrelsens yttrande över motion A30</i>	64
<i>Motion A31, Verka för att löneskillnaderna i landet försvinner</i>	64
<i>Förbundsstyrelsens yttrande över motion A31</i>	65
<i>Motion A32, Ändra tidpunkter för obekväm tid</i>	65
<i>Förbundsstyrelsens yttrande över motion A32</i>	66
<i>Motion A33, Fast tillägg för arbete på obekvämtid</i>	66
<i>Förbundsstyrelsens yttrande över motion A33</i>	67
<i>Motion A34, Höjning av OB nivåerna</i>	68
<i>Förbundsstyrelsens yttrande över motion A34</i>	69
<i>Motion A35, Höjning av beredskapsersättningen</i>	69
<i>Förbundsstyrelsens yttrande över motion A35</i>	70
<i>Motion A36, Höjning av OB tilläggen</i>	70
<i>Förbundsstyrelsens yttrande över motion A36</i>	71
<i>Motion A37, Behov av avtal för utlandstjänstgöring vid extraordinära händelser (motionen för sent inkommen)</i>	72
<i>Förbundsstyrelsens yttrande över motion A37</i>	73
<i>Motion A38, Höjning av beredskapsersättningen alt införande av funktionstillägg (motionen för sent inkommen)</i>	73
<i>Förbundsstyrelsens yttrande över motion A38</i>	74
<i>Motion A39, Lönetillägg för SPT utbildad personal, extra fys för SPT personal</i>	75
<i>Förbundsstyrelsens yttrande över motion A39</i>	76
<i>Motion A40, Ingångslön på 25 000 kr, opinionsbilda kring polisens löner</i>	76
<i>Förbundsstyrelsens yttrande över motion A40</i>	77
ALLMÄNNA ANSTÄLLNINGSVILLKOR	78
<i>Motion B01, Polisbrickan i gåva till polispensionärer</i>	78
<i>Förbundsstyrelsens yttrande över motion B01</i>	79
<i>Motion B02, Regler för anställningstiden</i>	79
<i>Förbundsstyrelsens yttrande över motion B02</i>	82
<i>Motion B03, Semesterdagar, möjlighet att ta semester del av dag</i>	83
<i>Förbundsstyrelsens yttrande över motion B03</i>	83
<i>Motion B04, Omförhandla SPI avtalet i syfta att göra det tydligare</i>	84
<i>Förbundsstyrelsens yttrande över motion B04</i>	85
<i>Motion B05, Avskaffa enkel overtid för skiftarbetande personal</i>	86
<i>Förbundsstyrelsens yttrande över motion B05</i>	86

<i>Motion B06, Avskaffa restidsersättning vid uniformerad resa</i>	87	_____
<i>Förbundsstyrelsens yttrande över motion B06</i>	88	_____
<i>Motion B07, Skiftarbete, kortare veckoarbetstid för skiftarbetande .</i>	88	_____
<i>Förbundsstyrelsens yttrande över motion B07</i>	91	_____
<i>Motion B08, Sänkt arbetstid för poliser i yttre tjänst.....</i>	91	_____
<i>Förbundsstyrelsens yttrande över motion B08</i>	93	_____
<i>Motion B09, Sänkt arbetstid för tre skifts arbetande</i>	93	_____
<i>Förbundsstyrelsens yttrande över motion B09</i>	94	_____
<i>Motion B10, Viloperioder mellan arbetspassen</i>	94	_____
<i>Förbundsstyrelsens yttrande över motion B10</i>	95	_____
<i>Motion B11, Ändring av flexidsreglerna</i>	96	_____
<i>Förbundsstyrelsens yttrande över motion B11</i>	97	_____
<i>Motion B12, Kortare veckoarbetstid för skiftarbetande</i>	98	_____
<i>Förbundsstyrelsens yttrande över motion B12</i>	99	_____
<i>Motion B13, Inleda förhandlingar om nytt arbetstidsavtal</i>	100	_____
<i>Förbundsstyrelsens yttrande över motion B13</i>	100	_____
<i>Motion B14, Översyn/omförhandling av SPI avtalet</i>	101	_____
<i>Förbundsstyrelsens yttrande över motion B14</i>	102	_____
<i>Motion B15, Förkortad arbetstid för de som arbetar nätter, veckoslut och helgdagar</i>	102	_____
<i>Förbundsstyrelsens yttrande över motion B15</i>	103	_____
<i>Motion B16, Översyn av ATA</i>	104	_____
<i>Förbundsstyrelsens yttrande över motion B16</i>	105	_____
<i>Motion B17, Total revision av ATA 08</i>	105	_____
<i>Förbundsstyrelsens yttrande över motion B17</i>	106	_____
<i>Motion B18, Kortare arbetstid för skiftesgörande poliser.....</i>	107	_____
<i>Förbundsstyrelsens yttrande över motion B18</i>	108	_____
<i>Motion B19, Återinföra säkerhetsbefrielse</i>	109	_____
<i>Förbundsstyrelsens yttrande över motion B19</i>	111	_____
<i>Motion B20, Anpassa ATA för skiftesarbetande personal</i>	112	_____
<i>Förbundsstyrelsens yttrande över motion B20</i>	113	_____
<i>Motion B21, Ej nattjänstgöring efter 55 år.....</i>	113	_____
<i>Förbundsstyrelsens yttrande över motion B21</i>	114	_____
<i>Motion B22, Säkerhetsbefrielse</i>	115	_____
<i>Förbundsstyrelsens yttrande över motion B22</i>	116	_____
<i>Motion B23, Ökad tidskompensation för skiftarbetande.....</i>	117	_____
<i>Förbundsstyrelsens yttrande över motion B23</i>	118	_____

<i>Motion B24, Restidsersättning.....</i>	118	_____
<i>Förbundsstyrelsens yttrande över motion B24</i>	119	_____
<i>Motion B25, Säkerhetsbefrielse</i>	120	_____
<i>Förbundsstyrelsens yttrande över motion B25</i>	121	_____
<i>Motion B26, Förkortad arbetstid för skiftesarbetande</i>	121	_____
<i>Förbundsstyrelsens yttrande över motion B26</i>	122	_____
<i>Motion B27, Arbetstidsavtalet</i>	124	_____
<i>Förbundsstyrelsens yttrande över motion B27 andra att-satsen</i>	125	_____
<i>Motion B28, Tidskompensation för skiftestjänstgöring, OB ersättningsnivåer</i>	125	_____
<i>Förbundsstyrelsens yttrande över motion B28</i>	128	_____
<i>Motion B29, OB-ersättning, hälsokontroller, säkerhetsbefrielse ...</i>	129	_____
<i>Förbundsstyrelsens yttrande över motion B29 första till fjärde samt sjätte att-satserna.....</i>	131	_____
<i>Motion B30, SPI-avtalet</i>	132	_____
<i>Förbundsstyrelsens yttrande över motion B30</i>	133	_____
<i>Motion B31, SPI-avtalet</i>	133	_____
<i>Förbundsstyrelsens yttrande över motion B31</i>	135	_____
<i>Motion B32, Tillämpning av tidsförskjutning -1</i>	136	_____
<i>Förbundsstyrelsens yttrande över motion B32</i>	136	_____
<i>Motion B33, Tillämpning av tidsförskjutning -2</i>	137	_____
<i>Förbundsstyrelsens yttrande över motion B33</i>	138	_____
<i>Motion B34, Deltidspension vid 61- års ålder</i>	139	_____
<i>Förbundsstyrelsens yttrande över motion B34</i>	140	_____
<i>Motion B35, OB-ersättningen, tolkning av 11-timmars regeln.....</i>	140	_____
<i>Förbundsstyrelsens yttrande över motion B35</i>	142	_____
FÖRBUNDSINTERNT.....	144	_____
<i>Motion C01, Tidiga besked till de som kommit med på kurser</i>	144	_____
<i>Förbundsstyrelsens yttrande över motion C01</i>	144	_____
<i>Motion C02, Hedra de som dödsats i tjänsten.....</i>	145	_____
<i>Förbundsstyrelsens yttrande över motion C02</i>	146	_____
<i>Motion C03, Försäkringsadministration</i>	147	_____
<i>Förbundsstyrelsens yttrande över motion C03</i>	147	_____
<i>Motion C04, Fastställa en miljöpolicy för Polisförbundet</i>	148	_____
<i>Förbundsstyrelsens yttrande över motion C04</i>	149	_____
<i>Motion C05, Medlemsinflytande.....</i>	149	_____
<i>Förbundsstyrelsens yttrande över motion C05</i>	150	_____

<i>Motion C06, Uteslutning</i>	152
<i>Förbundsstyrelsens yttrande över motion C06</i>	154
<i>Motion C07, Extra representantskap</i>	155
<i>Förbundsstyrelsens yttrande över motion C07</i>	156
<i>Motion C08, Stadgeändring, inbetalning av medlemsavgift</i>	157
<i>Förbundsstyrelsens yttrande över motion C08</i>	158
<i>Motion C09, Stadgar, föra talan i för sin egen motion</i>	158
<i>Förbundsstyrelsens yttrande över motion C09</i>	159
<i>Motion C10, Motionär ska ha rätt att tala i sin motion, åhörare vid repskap ska ha yttranderätt</i>	160
<i>Förbundsstyrelsens yttrande över motion C10</i>	161
<i>Motion C11, Enbart ordinarie ledamöter i FS</i>	162
<i>Förbundsstyrelsens yttrande över motion C11</i>	163
<i>Motion C12, Förlängd motionstid</i>	163
<i>Förbundsstyrelsens yttrande över motion C12</i>	164
<i>Motion C13, Stadgeöversyn</i>	164
<i>Förbundsstyrelsens yttrande över motion C13</i>	165
<i>Motion C14, Hålla representantskap vart annat år</i>	166
<i>Förbundsstyrelsens yttrande över motion C14</i>	167
<i>Motion C15, Medlemsavgift, central administration av studerandemedlemsavgifterna</i>	168
<i>Förbundsstyrelsens yttrande över motion C15</i>	168
<i>Motion C16, Utse och belöna den bästa motionen</i>	169
<i>Förbundsstyrelsens yttrande över motion C16</i>	170
<i>Motion C17, Lilla Valön</i>	171
<i>Förbundsstyrelsens yttrande över motion C17</i>	172
<i>Motion C18, Ingångslön på 25 000 kr, opinionsbilda kring polisens löner</i>	172
<i>Förbundsstyrelsens yttrande över motion C18</i>	173
<i>Motion C19, Polistidningen ska vara fri och opartisk</i>	173
<i>Förbundsstyrelsens yttrande över motion C19</i>	174
<i>Motion C20, Studerandestöd, CSN:s regelverk ska gälla fullt ut för polisstudenter</i>	175
<i>Förbundsstyrelsens yttrande över motion C20</i>	177
<i>Motion C21, Säkerställa att FAP 761-1 efterlevs</i>	178
<i>Förbundsstyrelsens yttrande över motion C21</i>	178
<i>ALLMÄNT OM ARBETSMILJÖ</i>	180
<i>ARBETSMILJÖ</i>	183

<i>Motion D01, Hundförarens anställningsvillkor/arbetsituation.....</i>	183	_____
<i>Förbundsstyrelsens yttrande över motion D01</i>	184	_____
<i>Motion D02, Nykterhetkontroll.....</i>	185	_____
<i>Förbundsstyrelsens yttrande över motion D02.....</i>	186	_____
<i>Motion D03, kängor för polispersonal i yttre tjänst</i>	187	_____
<i>Förbundsstyrelsens yttrande över motion D 03.....</i>	188	_____
<i>Motion D04, Bättre material/tyg i uniformen</i>	188	_____
<i>Förbundsstyrelsens yttrande över motion D04.....</i>	189	_____
<i>Motion D05, Oförändrade anställningsförmåner vid arbetsskada .</i>	190	_____
<i>Förbundsstyrelsens yttrande över motion D05.....</i>	191	_____
<i>Motion D06, Villkor vid arbetsskada.....</i>	191	_____
<i>Förbundsstyrelsens yttrande över motion D06.....</i>	193	_____
<i>Motion D07, Lån av utrustning från utlandet.....</i>	193	_____
<i>Förbundsstyrelsens yttrande över motion D07.....</i>	194	_____
<i>Motion D08, Arbetsmiljöutbildning för chefer och skyddsombud ..</i>	194	_____
<i>Förbundsstyrelsens yttrande över motion D08.....</i>	195	_____
<i>Motion D09, Öka kraven i arbetsmiljöarbetet</i>	195	_____
<i>Förbundsstyrelsens yttrande över motion D09.....</i>	197	_____
<i>Motion D10, HSO nätverk</i>	197	_____
<i>Förbundsstyrelsens yttrande över motion D10.....</i>	198	_____
<i>Motion D11, Klädbidrag för spaningspersonal.....</i>	199	_____
<i>Förbundsstyrelsens yttrande över motion D11</i>	200	_____
<i>Motion D12, Äldre polisens arbetsituation.....</i>	200	_____
<i>Förbundsstyrelsens yttrande över motion D12.....</i>	201	_____
<i>Motion D13, Ersättning för kläder till civil yttre tjänst</i>	202	_____
<i>Förbundsstyrelsens yttrande över motion D13.....</i>	203	_____
<i>Motion D14, Arbetstidsavtalet</i>	203	_____
<i>Förbundsstyrelsens yttrande över motion D14 första att-satsen</i>	204	_____
<i>Motion D15, OB-ersättning, hälsokontroller, säkerhetsbefrielse ...</i>	205	_____
<i>Förbundsstyrelsens yttrande över motion D15 femte att satsen</i>	206	_____
<i>Motion D16, SPT personal</i>	207	_____
<i>Förbundsstyrelsens yttrande över motion D16 andra att satsen</i>	208	_____
<i>Motion D17, juridisk hjälp av arbetsgivaren.....</i>	208	_____
<i>Förbundsstyrelsens yttrande över motion D17.....</i>	210	_____
<i>Motion D18, Yttrandefrihet/ personalpolitiken i Polisen.....</i>	210	_____
<i>örbundsstyrelsens yttrande över motion D18</i>	214	_____

ALLMÄNT OM LÖN, LÖNEBILDNING, ALLMÄNNA ANSTÄLLNINGSVILLKOR

Nedanstående utgör en allmän redovisning av förbundsstyrelsens uppfattning. Avsikten är att denna inledande, allmänna, skrivning ska utgöra en grund för de motionssvar som lämnas under avsnitten **Lön** och **Allmänna anställningsvillkor**.

Lön och lönebildning

När man diskuterar lön och lönesättning kommer ofta diskussionen in på rättvisan i lönesättningen och om "lika lön för lika arbete", om man har tillräckligt hög lön utifrån de krav som yrket ställer på arbetstagaren, utbildning och yrkets status.

De problem med lönesättningen som finns idag inom polisen, uppstår bland annat som en följd av att lokal-lokala parter inte följer det som avtalats om lokal-lokal lönebildning. Bland annat tar detta sig uttryck i att lokal-lokala parter ofta använder sig av begreppet "underlagssumma" när de hanterar den lokal-lokala lönebildningsprocessen. Förbundsstyrelsen kan bara konstatera att begreppet underlagssumma är irrelevant i förhållande till den lönebildningsprocess som lokal-lokala parter har att hantera. Att lönenämnd, i förekommande fall, har att förhålla sig till ett visst underlag när den ska agera är en annan sak.

Vilka kriterier som skall ligga till grund för att lönen skall upplevas rättvis är också en vanligt förekommande fråga. Centrala parter (OFR/S/P/O - AgV) har bland annat därför tecknat ramavtal (RALS 2007-2010) i avsikt att reglera hur lönebildningen skall gå till på lokal nivå (i vårt fall mellan Polisförbundet och Rikspolisstyrelsen). I RALS 2007-2010 regleras det som centrala parterna är överens om. En central del i detta är vilka kriterier som skall ligga till grund för lönesättning. Parterna är ense om att lönen skall upplevas rättvis. Dessutom ska den process parterna enats om resultera i en ändamålsenlig differentiering av lönerna.

I 5 § RALS 2007-2010 regleras att lönesättningen ska grundas på en kombination av kraven i arbetsuppgiften/befattningen (vad) och individens prestation (hur). Dessa delar kan vara olika stora i förhållande till varandra beroende på vilken befattning det gäller. Med detta som utgångspunkt för lönesättningen anser förbundsstyrelsen att man kan nå målet "lika lön för lika arbete och lika utfört arbete".

Lokala parter (Polisförbundet och RPS) var inför tecknandet av det lokala avtalet RALS/Polis 2007-2010 överens om att se över hur den lokala och lokal-lokala lönesättningen ser ut och vad som bör förändras. Resultatet av denna översyn blev bland annat att renodla lönen och ta bort ett antal tillägg som bara betalades ut till ett fåtal individer eller tillägg som i tidigare avtal hade slopats men på något sätt återinförts eller levt kvar.

Dessutom blev parterna, vad det gäller specialistkompetens och tillägg för detta, överens om att slopa vissa tillägg och istället omvandla värdet för tillägget till lön. Skulle det visa sig vid ett eventuellt byte av arbetsuppgift från en med en högre lönesättning till en ny, som är lägre lönesatt utifrån kraven i den nya arbetsuppgiften, skall man behålla sin lön och möjligen anses ha ett väl hävdad löneläge vid efterföljande lönerevisioner.

Förbundsstyrelsens uppfattning är att man skall ha en lön som speglar det arbete man utför. Är man specialist skall man lönesättas för detta, med så få tillägg som möjligt. Lönen ligger till grund för beräkning av den ersättning som i olika fall utbetalas till exempel åtnjuter semester eller är föräldraledig. I dessa fall är det så att rörliga tillägg räknas bort från beräkningsgrunden. Tilläggen får inte innebära en inlåsnings effekt för individen som hindrar någon från att söka andra arbetsuppgifter där tilläggen är mindre. Självklart skall tillägg finnas kvar om man inte kan lösa problematiken på ett tillfredställande sätt med en lön och där tidsbegränsade tillägg kan motiveras.

När det gäller kravet på att de lokala parterna skall fastställa löner och lönenivåer för hela landet, strider detta emot de intentioner som finns i RALS 2007-2010. Där förutsätts det att lönen skall vara individuellt bestämd och lönesättning ska ske så nära individen som möjligt. Detta för att få en så rättvis och saklig lönesättning som möjligt. Enligt förbundsstyrelsen uppfattning kan detta endast uppnås genom lönesättningen hanteras på lokal-lokal nivå, det vill säga myndighetsnivå. Enligt förbundsstyrelsen uppfattning är det omöjligt för lokala parter att ha en uppfattning om hur en enskild polis utför sitt arbete. Det är lokal-lokala parter som har den bästa möjligheten att bedöma detta.

Ett annat krav som måste uppfyllas för att få en så rättvis lönesättning som möjligt är att man har verktyg och statistik för att kunna göra en rättvis jämförelse. De lokala parterna är därför överens om att se över lönebilderna för polisväsendet och om man utifrån detta måste göra några förändringar.

Den lokal-lokala lönesättningen skulle möjligtvis kunna frångås i speciella fall och i vissa delar hanteras lokalt. Detta kan bli aktuellt för vissa grupper som har identiska arbetsuppgifter när det gäller "baslönen" (innehållet i arbetsuppgift - vad) och där förutsättningar är lika över hela landet. Polisförbundet har aktualiserat denna diskussion med RPS. Det största hindret för en sådan ordning är att polisverksamheten ser olika ut i olika delar av landet. Dessutom har vi inte en ensad nomenklatur när det gäller benämningen av arbetsuppgifter/befattningar. Om det skulle bli möjlighet att hantera lönesättningen lokalt när det gäller arbetsuppgiften/befattningen kvarstår ändå individuella delen (hur arbetet utförs) att hantera lokal-lokalt.

Hur lönesättningen skall se ut i framtiden är något som förbundsstyrelsen arbetar med på olika sätt. Förbundsstyrelsen har tillsatt ett antal arbetsgrupper som arbetar med förberedelser inför kommande avtalsrörelse 2010. Bland andra finns en visionsgrupp som skall finna nya modeller, vägval på avtal, se på möjligheterna med ett eget huvudavtal, möjlighet att införa omförhandlingsklausuler, se på avtalsperiodens längd, individuella/individpassade lösningar och följsamhetsfrågor mm.

En möjlig förändring i synsättet på och hanteringen av lönesättningen kanske uppstår om polisen blir en myndighet. Då torde i alla fall möjligheten att skapa en enhetlig organisation och nomenklatur öka avsevärt.

När det gäller förbundsstyrelsens syn på nivån på lönen sammanfattas den av följande devis:

Lönen för polisförbundets medlemmar ska höjas så ofta som möjligt och så mycket som möjligt.

Även om detta är skämtsamt uttryckt, och egentligen inte rimmar riktigt med den formella lönebildningsprocess som tillämpas, är det nog ändå en bra illustration på hur viktig lönen är för förbundets medlemmar och förbundsstyrelsen.

Förbundsstyrelsens uppfattning är att lönen är en del i personalpolitiken som tydligast speglar arbetsgivarens syn och värdering av sina anställda.

Med detta som grund har förbundsstyrelsen som mål att det vid varje löneförhandling skall finnas de bästa möjliga förutsättningar för att åstadkomma bästa möjliga avtal som ger förbundets medlemmar rätt avvägda löner med hänsyn till yrkets kompetens och svårighetsgrad och till det ansvar och de risker som är förenade med arbetsuppgifterna.

Med det anförda anser förbundsstyrelsen att lönebildningen även i

Allmänna anställningsvillkor – arbetstid och arbetstidsberoende ersättningar mm

I samband med att avtalsrörelsen 2007 resulterade i ramavtalet RALS 2007-2010 tecknades bland andra nytt lokalt kollektivavtal om arbetstidsförläggning (ATA/Polis 2008). Detta avtal ersatte tidigare gällande lokala kollektivavtal (de avtal som tidigare tecknats på myndighetsnivå) och innebar bland annat en ökning av arbetstiden för alla medlemmar i Polisförbundet. Den avsedda arbetstidsökningen skulle som lägst vara cirka 12 minuter per vecka och som högst cirka en timma. De förändringar nya ATA/Polis innebar, jämfört med tidigare gällande avtal, gav olika effekter vid olika polismyndigheter. Tydligast framgick detta genom att arbetstidsökningen blev olika på olika ställen i landet. Generellt kan man säga att de som tidigare hade lägst veckoarbetstidsmått fick störst höjning av veckoarbetstiden. Denna effekt kunde avtalslutande parter till viss del se i förväg och av det skälet tecknades överenskommelse om att värdet av arbetstidsökningar som översteg en timma skulle omhändertas av lokal-lokala parter vid revisionstidpunkt två (2008-10-01).

Flera av de motioner som representantskapet har att ta ställning till innehåller yrkanden som syftar till minskad arbetstid, främst för så kallat skiftesarbetande. Förbundsstyrelsen anser att veckoarbetstiden skulle kunna sänkas för dem som arbetar oregelbunden arbetstid (till exempel skift av olika omfattning). Exakt hur detta ska se ut och hur det ska uppnås är för närvarande inte möjligt att ta ställning till.

Trots att förbundsstyrelsen kan tänka sig sänkt veckoarbetstid för vissa grupper är det ändå så att den arbetstidshöjning som blev ett faktum genom ATA/Polis 2008 i sin förlängning innebär en möjlig arbetstidsminskning. Den månatliga avsättningen till KÅPAN-Extra (den så kallade polis pensionen) innebär ju att en enskild medlem, tidigast från 61 års ålder, kan välja att använda sina inestående medel på KÅPAN-Extra till att sluta sin anställning före normal pensionsålder.

Förbundsstyrelsen vill i detta sammanhang också peka på att en arbetstidsförkortning nästan alltid påverkar möjligheterna till högre löner eller innebär förändringar avseende andra anställningsvillkor.

Om representantskapet skulle besluta att förbundsstyrelsen ska agera för att sänka arbetstidsmättet på annat sätt än genom en "allmän" arbetstidssänkning (genom riksdagsbeslut eller genom centrala avtalsuppgörelser) är det viktigt att organisationen också beaktar hur en sådan åtgärd ska "finansieras". Det vore oansvarigt av representantskapet och varje facklig företrädare att ge sken av att en arbetstidsminskning inte "kostar" något. Hur en sådan "kostnad" ska hanteras är en annan sak men på något sätt måste detta ändå beaktas.

Vid detta representantskap förekommer också ett antal motioner som behandlar obekvämtidstillägg i olika avseende. Som en bakgrund till motionssvaren vill förbundsstyrelsen redovisa att den ändring av reglerna för obekvämtidstillägg som skett när det gäller obekvämtidstillägg, genom tecknande av ATA/Polis 2008, bland annat är en följd av att avtalslutande parter som kommit överens om att indela dygnet i natt (22-06) och dag (06-22).

Det är i ljuset av denna överenskommelse logiskt att det inte utgår obekvämtidstillägg för "vanlig dagtid". Avtalslutande parter är helt enkelt överens om att det inte längre ska anses vara att arbeta på obekvämtid när man arbetar vardagar 19.00-22.00. samt dag efter söndag eller helgdag 06.00-07.00.

Förbundsstyrelsen är inte principiellt mot höjd ersättning för arbete på obekvämtid eller annat. Dock måste sådant intresse alltid vägas av mot andra viktiga önskemål inför avtalsrörelsen 2010. Arbetet med att förbereda avtalsrörelsen 2010 är redan påbörjat men slutlig ställning till yrkande i olika delar har inte tagits ännu.

Förbundsstyrelsen avser för närvarande att väga in intresset att höja ersättningen för arbete på obekvämtid i arbetet med formulering av yrkandena inför avtalsrörelsen 2010.

I motionsfloran förekommer också yrkanden om ändring av det så kallade SPI-avtalet. SPI-avtalet, är ett lokalt kollektivavtal som mot särskild ekonomisk kompensation möjliggör temporär tillämpning av andra anställningsvillkor än de som normalt ska gälla.

SPI-avtalet är tecknat mellan Polisförbundet och Rikspolisstyrelsen och gäller för poliser. Enligt förbundsstyrelsen är anställningsvillkoren i SPI-avtalet, om det tillämpas på rätt sätt, att föredra såväl för de medlemmar som får arbete under dessa villkor som för den speciella verksamhet som ska bedrivas.

Avtalet är konstruerat med utgångspunkt att det ska tillämpas vid polisinsatser som är fem dagar långa. Det är också möjligt att tillämpa avtalet vid kortare och längre polisinsatser. I det fall avtalet tillämpas under en polisinsats som omfattar kortare tid än



fem dagar och de som tas i anspråk för sådan polisinsats huvudsakligen har fridagar kan det uppkomma oönskade effekter. Bland annat kan det bli så att någon kan få arbeta på tid som annars varit fridag/ar för en ersättning som understiger vad som skulle fallit ut i det fall vederbörande fullgjort övertidsarbete in sin ordinarie funktion vid "hemmamyndigheten". Denna effekt har inte varit avtalsslutande parter avsikt och åtgärder för att, i möjligaste mån, undvika detta har vidtagits.

Avtalsslutande parter har under den tid avtalets funnits noterat ett antal oönskade effekter och, i avsikt att undvika eller i vart fall minimera förekomsten av dessa, kompletterat avtalstexten med kommentarer vid ett flertal tillfällen. Att omförhandla avtalet är för närvarande inte aktuellt.

Enligt förbundsstyrelsen råder det inga tveksamheter i SPI-avtalet om vilka villkor som kan gälla. Som så ofta annars har de problem som hittills kommit i dagen berott på felaktigt tillämpning och agerande. Avtalsslutande parter har inte heller i detalj lyckats förutse de problem som uppstått när man temporärt växlat mellan olika anställningsvillkor.

LÖN

Motion A01, Lika lön mellan gravida och handikappade

Motion till Polisförbundets representantskap 2009

Motion angående lika lön för handikappade signerad Peter Telemo
Polismyndigheten i Halmstad

Jag anser att alla anställda skall behandlas lika oavsett kön, nationalitet eller handikapp. För tillfället är inte så fallet då en handikappad/sjukskriven erhåller mindre lön än sina kollegor med samma utbildning. Om man som jag är anställd som utryckningspolis och tvingas gå på inre tjänst på grund av att man är tillfälligt oförmögen att fullgöra sina arbetsuppgifter, utgår för närvarande ingen kompensation för den förlorade ersättningen. Nyligen har det beslutats i en dom att gravida kvinnor skall erhålla en kompensation då de går in från yttre tjänst och jag kan inte se skillnaden i deras situation och en handikappads. I båda fallen är personen oförmögen att arbeta ute och anses utföra samma svårighetsgrad av arbete då de kommer in. Jag anser därför att samma regler skall gälla för handikappade/sjukskrivna som för gravida. Det torde väl ligga i polismyndighetens intresse att inte diskriminera någon samhällsgrupp.

Jag yrkar därför att representantskapet:

Driver igenom en lagändring som gör att handikappade/sjukskrivna får lika lön som sina gravida kollegor.

Halmstad 080930

Peter Telemo

Förbundsstyrelsens yttrande över motion A01

Motionären anser att anställda inom polisen som är sjukskrivna/handikappade bör få lika lön som sina gravida kollegor och hänvisar till AD 14/2008 där fyra polisassistenter omplacerades på grund av graviditet enligt föräldraledighetslagen och samtidigt fick längre arbetstid än tidigare. Arbetsdomstolen fann att arbetstidsmålet var att betrakta som en sådan anställningsförmån som de i enlighet med föräldraledighetslagen haft rätt att behålla.

Föräldraledighetslagen har liksom all nationell diskrimineringslagstiftning sin grund i FN:s artikel om mänskliga rättigheter som föreskriver att ingen ska missgynnas på grund av någon tillhörighet som är oföränderlig och/eller starkt knuten till identiteten. En av dessa tillhörigheter är kön och eftersom endast kvinnor kan bli gravida ska de enligt lagstiftaren åtnjuta skydd mot missgynnande vid graviditet.

Motionären har angivit "handikappade/sjukskrivna" i sin text, vilket kan tyda på att han ser detta som synonymt. Man måste dock skilja dessa begrepp åt eftersom alla sjukskrivna inte är "handikappade" (funktionshindrade) och alla funktionshindrade är inte sjukskrivna. Som tidigare angetts finns i arbetsrätten ett skydd för anställda med en viss tillhörighet som är att betrakta som oföränderlig. Funktionshinder är en sådan tillhörighet och beskrivs i lagtexten enligt följande.

Funktionshinder: Varaktiga fysiska, psykiska eller begåvningsmässiga begränsningar av en persons funktionsförmåga som till följd av en skada eller en sjukdom finns vid födelsen, har uppstått därefter eller kan förväntas uppstå. (1 kap 5 § p.4. Diskrimineringslag SFS 2008:567)

Följaktligen finns redan idag ett skydd mot missgynnande och diskriminering mot anställda som har en varaktig funktionsbegränsning. De som är sjukskrivna och förväntas bli helt återställda omfattas inte av lagstiftningen

Inom såväl EU som nationellt har lagstiftarna diskuterat att avskaffa diskrimineringsgrunder baserat på olika uppräknade tillhörigheter och istället införa en sk. "öppen lista". Det har dock inte vunnit gehör eftersom man anser att de tillhörigheter som anges i lagstiftningen är så grundläggande, omfattar alla människor och är av bestående karaktär. Alla tillhör ett kön, etnicitet, har en sexuell läggning etc. Detta är en uppfattning som Förbundsstyrelsen delar.

Med hänvisning till ovanstående föreslås representantskapet besluta

att avslå motion A01

Motion A02, Lönenivå för hundförare

Kristianstad

090128

Motion till Polisförbundet angående hundförare.

Bakgrund:

Polismyndigheten i Skåne har under flera år haft problem att behålla de hundförare som rekryterats, detta belastar myndigheten med stora ekonomiska kostnader. Det leder även till att myndigheten förlorar på det i ett rent operativt perspektiv med tanke på att det tar ett antal år innan hund samt hundförare har nått upp i full kapacitet.

Som hundförare förväntas man lägga ner ett stort personligt engagemang och tid för att uppnå de mål som ställs på oss. Dessa krav kontrolleras årligen via FAP-reglerade prov. Det är fåtal tjänster inom polisen där man tas ur tjänst om man inte uppfyller kraven.

Eftersom man är tvungen att avsätta fritid för att upprätthålla sin kompetens innebär det även att man får avsätta egna ekonomiska medel för att ta sig till och från träningar, inköp av bil m.m. Detta kompenseras man inte för i den utsträckning som krävs för att täcka kostnaderna. Man gör således en ren ekonomisk förlust på sitt åtagande kontra vad en polis utan specialisttjänst gör.

Ytterligare en anledning till man stiger av hundförartjänsten i ett tidigt skede är att man ser yngre kollegor passera en både ekonomiskt och tjänstegrad/befälsmässigt. Man väljer då att stiga av eftersom man efter ett antal år inte kan konkurrera med yngre kollegor om man väljer att söka en högre tjänst. Hundförartjänsten som specialisttjänst räknas inte som någon merit när man söker en arbetsledande befattning trots att man i många situationer går in och leder verksamheten då det ingår flera patruller. Som hundförare deltar man dessutom i ett antal särskilda händelser där man samarbetar bl.a. med pikét och andra specialenheter. Man förväntas även att kunna gå in och leda hundinsatser vid eftersök av försvunna personer (MSO).

Yrkande:

Jag yrkar på att man som hundförare skall likställas med en gruppledare/biträdande yttre befäl vad det gäller lönenivå samt att man efter fem år skall kunna tillgodogöra sig denna tid som arbetsledande befattning. Lönenivån skall följa gruppledare/biträdande yttre befäl och man skall efter att ha fullgjort fem års tjänst som hundförare få ta med sig lönen i de fall man väljer att stiga av. Någon typ av tidskrav krävs för att förhindra att personer söker sig till tjänsten enbart pga. lönen.

Ersättningen som hundförare bör vara utformad som lön och inte som idag då det utgår en foderlega samt ett befattningstillägg.

Torbjörn Hansen

Hundförare

Polismyndigheten i Skåne

Polisområde nordöstra skåne

Förbundsstyrelsens yttrande över motion A02

Lönebildningen är med dagens avtal en lokal-lokal fråga där de lokala parterna är överens om att man skall ta hänsyn till specialistkompetens som befattningen innebär vid lönesättningen, men att omvandla kostnadsersättningar som t.ex. foderlega till lön är inte en väg som förbundsstyrelsen delar med motionären. Lön skall betalas för den befattning/arbetsuppgift man har/utför och kostnadsersättningar skall täcka de kostnader man har i tjänsten och beskattas enligt de regler som finns i inkomstskattelagen.

Med hänvisning till ovanstående föreslås representantskapet besluta

att avslå motion A02

Motion A03, Lika lön för lika arbete

Lika lön för lika arbete

Alla som gör samma arbete bör få samma betalning. Lönen bör utgå från det arbete som utförs, inte vart man bor, eller vilka privata levnadsomkostnader som den enskilde har.

Är man polis i Sverige så arbetar man enligt nationella regler och riktlinjer. Arbetet som polis innebär obekvämt arbetstid, oavsett var man bor. Att arbeta obekvämt är inte mer eller mindre obekvämt beroende på geografisk placering.

Som det är idag ser löneläget väldigt olika ut i olika delar av Sverige. Vi tycker att det är konstigt och fel.

Generellt sett bör polisyrkets status höjas. Ett medel att göra detta är att höja lönen för yrket.

Vi yrkar därför

- att polisförbundet verkar för lika lön för lika arbete oavsett vilken polismyndighet som är arbetsgivare samt
- att polisförbundet eftersträvar att ingen polis i Sverige ska få sin lön sänkt för att lika lön för lika arbete ska uppnås.

Anders Nulu
Anders Tjärnefors
Christer Höglund

Lars Ragnvaldsson
Peter Borg
Åsa Söderkvist
Åsa Wallinder

ÅRSMÖTET

Vid Jämtlands läns polisförenings årsmöte 2009-02-27 bifölls motionen av årsmötet.

Förbundsstyrelsens yttrande över motion A03

Förbundsstyrelsen delar motionärernas uppfattning att ingen skall få en sänkt lön utan man skall ha en väl avvägd lön i förhållande till befattning och arbetsuppgift enligt de nu gällande avtalen.

Med hänvisning till ovanstående föreslås representantskapet besluta

att anse motion A03 första att-satsen besvarad

att bifalla motion A03 andra att-sats

Motion A04, Lika lön för lika arbete, uppvärdera polisyrkets status, höjda ingångslöner

Motion om lika lön för lika arbete.

Motion till representantskapet 2009.

Polisförbundet bör arbeta för att få bort löneskillnaderna inom svensk polis. Som det är nu så är det gamla ogrundade medelsfördelningsmodeller och myndigheters ekonomiska tilldelning som direkt styr lönen eller i alla fall utgör en argumentsgrund för myndighetscheferna i löneförhandlingar.

Alla svenska poliser har samma utbildning, samma krav avseende mål, krav på god moral och etik men vi får inte samma lön.

Vem kan villigt säga att de vill gå ner flera tusen i lön för att jobba i glesbygden?. Om lönen sattes efter vart det är mest svårrekryterat så skulle vi vara löneledande i glesbygden. Vare sig den ligger i norrland eller på skånska landsbygden. Det är väl ändå meningen att hela Sverige ska ha poliser. Vi måste få bort lönen som ett hinder för poliser att söka och bemanna de vakanser som finns ute i landet. Det är nog saker ändå att väga in vid sökningar till en tjänst i en annan del av landet.

Sen är det fel att generalisera, bara för att man bor i norrland så är det stora skillnader mellan norrlandsstad och norrlandsglesbygd i fråga om bostadspriser. Likväl som bostadspriserna är olika i Nynäshamn kontra Gamla Enskede så är ju inte det argument för att lönen ska vara lägre för att du jobbar i Nynäshamn.

Ett första steg är taget genom det nya arbetstidsavtalet då OB tilläggen äntligen blev nationella. Det är tiden på dygnet inte var man geografiskt befinner sig som sliter på kroppen.

Man bör därför fortsätta utvecklingen mot en nationell lönepolitik. Stockholm har ju lyckats mycket väl i sin utformning av lönesystemet och stegen. Det är bara att gratulera, trots våra i mångas ögon förmånliga bostadspriser här i norr så är det inte roligt att höra reaktionen från banktjänstemannen när denne får höra vad ett en polis tjänar, dom verkar tro att man skämtar när de hör vad en polis faktiskt tjänar. Kolleger beskriver att de inte har råd att ta ett billån trots två polislöner i hushållet och ganska måttliga bostadslån. Är det inte så att vi då blivit ifrånsprungna av många andra arbetsgrupper på arbetsmarknaden?.

Vi som jobbar i glesbygden är poliser till reapris, det är dags att vi får betalt för det arbete vi faktiskt utför vilket är samma som de i storstäderna/löneledande kolleger. Vi har samma mål, samma ansvar, tar samma risker även om arbetsmiljön och frekvensen på arbetena varierar beroende på var du jobbar likväl som om du jobbar på Ekerö Näpo eller Norrmalm.

Vi förväntas lösa alla problem i samhället vare sig vi är utbildade på det. Vi ska vara mångfacetterade professionella mångsysslare med hög etik och moral i alla situationer, vi är alltid granskade och förväntas uppträda korrekt vare sig vi får glåpord eller gatstenar kastade mot oss. Vi är ett multiverktyg som kan användas till allt när samhällets andra funktioner fallerar så finns alltid Sveriges

poliskår där för att om inte lösa så åtminstone försöka lösa alla möjliga och omöjliga problem. För det ofta riskfyllda, bespottade granskade och viktiga arbetet ska vi ha en väl avvägd lön, en lön som räcker livets nödvändiga och kanske lite till!

Hur kommer det sig att en tulltjänsteman har 19300kr under sin BETALDA, andra året lyfts lönen till 21 400 sek och tredje året 22 500 och därefter följer individuell lönesättning. En kustbevakare får under sin 5 terminers BETALDA utbildning 16900kr och 19000kr som nyutnämnd kustbevakningassistent, de har sedan en tariff upp till 21200kr och sen individuell lönesättning. Denne har visserligen inte mer än oss men han/hon har inte heller ca 100 000kr i studieskulder. I jämförelse med dessa om man kan säga närbesläktade statliga ämbeten så är ju vår ingångslön och lönestege till 36månader inte något att höja till skyarna då vi har en längre och självbekostad utbildning.

-Yrkande

Jag yrkar på att polisförbundet verkar för att kraftigt uppvärdera polisyrkets status.

Att verka för att oskäliga löneskillnaderna inom svensk polis försvinner, detta för att underlätta personalförflyttningar i landet samt få bort vi och dom känslan inom poliskåren.

Att vi får kraftigt höjda ingångslöner.

Utjämnandet av löneskillnaderna skall självfallet ske utan att någon får sänkt lön.

Polisassistent/förtroendevald

Anders Nulu

OP/City Östersund

Förbundsstyrelsens yttrande över motion A04

Förbundsstyrelsen delar motionärens uppfattning att ingen skall få en sänkt lön utan man skall ha en väl avvägd lön i förhållande till befattning och arbetsuppgift enligt de nu gällande avtalen.

En uppvärdering av polisyrket är en av Polisförbundets mest prioriterade frågor. Av mål- och inriktningsdokumentet, som antogs av Representantskapet 2008, framkommer att:
”Polisförbundet ska ta initiativet i debatten och föra en diskussion om behovet av statushöjning. För att hitta rätt argument ska vi lyssna på medlemmarna för att identifiera problemställningar och hitta konstruktiva lösningar för att öka polisernas status”.

Som ett led i arbetet för höjd status arrangerade Polisförbundet i vintras en idéverkstad dit unga medlemmar och rikspolischefen bjöds in. Fler aktiviteter kommer att äga rum fram till valet 2010.

Med hänvisning till ovanstående föreslås representantskapet besluta

att anse motion A04 besvarad

Motion A05, Lönetillägg för utbildade kriminaltekniker

Motion

Bakgrund

När man blir anställd på Tekniska roteln i Stockholm som brottsplatsundersökare får man information om att man ska vara beredd att gå den kriminaltekniska grundutbildningen. I Stockholm har det varit att man har gått utbildningen efter ca två års arbete på sin lokala fältgrupp.

Den kriminaltekniska grundutbildningen är 17 veckor som är fördelad på två terminer. Utbildningen sker till den största delen på Statens kriminaltekniska laboratorium (SKL) i Linköping. En viss del av explosivämnesläran sker på Swedec i Eksjö och brandutbildningen sker på Räddningstjänsten utbildningsplats i Revinge i Skåne.

Den kriminaltekniska grundutbildningen är uppdelad i block på upp till tre veckor i sträck. Varje block avslutas med en tenta. Under blocken bor man på den ort där utbildningen för tillfället sker. Under dessa två terminer har man också ett specialarbete att skriva som muntligen ska redovisas sista kursveckan på SKL.

Den kriminaltekniska grundutbildningen är en av polisens längre utbildningar och ger den utbildade kriminalteknikern en betydligt högre teoretisk kunskap än vad en utbildad har. Man kan då tycka att det är konstigt att man inte får en krona mer i lön efter avslutad utbildning! På flera orter i landet har kriminaltekniker ett lönetillägg.

Jag vill att polisförbundet arbetar för:

att man ska ha någon form av lönetillägg som utbildad kriminaltekniker

Stockholm 2009-03-18

Charlotte Möller, kriminalinspektör

Tekniska roteln i Stockholm

Fältgrupp City

Förbundsstyrelsens yttrande över motion A05

Lönebildningen är med dagens avtal en lokal-lokal fråga där de lokala parterna är överens om att man skall ta hänsyn till specialistkompetens som befattningen innebär vid lönesättningen. Att införa nya lönetillägg är inte i linje med att man skall ha en lön som speglar det arbete man utför.

Med hänvisning till ovanstående föreslås representantskapet besluta

att avslå motion A05

Motion A06, Ersättning för instruktörer

2009-01-26

Motion till Polisförbundets representantskap 2009

Motion- Ekonomiskt tillägg för instruktörer/ handledare

Instruktörer och handledare lägger ned mycket av sin tid på sitt uppdrag, mycket av den tiden är vår fritid som vi aldrig får ersättning för. Den ersättning som finns idag finner jag inte tillräcklig. Det borde ligga i polismyndigheternas intresse att premiera och därigenom motivera sina instruktörer. Vinsten för myndigheten är dels att de då har erfarna instruktörer samt att de sparar pengar på att slippa utbilda nya.

Argumentet att vi ska kompenseras med individuell lön håller inte. Vi upplever inte att vi får skäligt med påslag. Vi är borta från ordinarie tjänstgöring vilket gör att vi får ett sämre kvantitetsresultat än andra beroende på hur ofta man verkar som instruktör. Vi får inte några extra pengar kvar i plånboken. De 114 kronor som vi nu får per dag täcker bara den ob- ersättning vi skulle haft om vi jobbat kvar enligt TimeCare.

Argument från de som inte har instruktörsuppdrag har varit att ”man måste nischa sig i myndigheten för att få bättre lön, det räcker inte med att göra ett bra jobb i radiobilen”. Det är HUR vi utför vårt jobb som ska premieras, hur vi är som ordningspoliser och hur vi är som instruktörer som ska behandlas vid i-löneförhandlingen.

Sedan behövs ett skäligt tillägg för de som tagit på sig ett instruktörsuppdrag, för den tid och det engagemang som vi lägger ned.

Vi för ju myndigheterna framåt.

Med anledning av ovanstående yrkar jag på:

ATT Polisförbundet verkar för att dagstillägget för instruktörer och handledare ökar, samt att tillägg ska utgå vid varje tillfälle man är instruktör oavsett tidsåtgång.

Jessika Johansson

Ingripandeenheten, Sundsvalls närpolisområde

Sundsvalls polisförening

Förbundsområde Västernorrland

Förbundsstyrelsens yttrande över motion A06

Lönebildningen är med dagens avtal en lokal-lokal fråga där de lokala parterna är överens om att man skall ta hänsyn till specialistkompetens som befattningen innebär vid lönesättningen. Att inför nya lönetillägg eller att omvandla befintliga är en fråga för parterna vid varje revisionsförhandling där man också måste ta hänsyn till övriga krav och yrkande. Att inför nya tillägg är inte i linje med att man skall ha en lön som speglar det arbete man utför.

Med hänvisning till ovanstående och föreslås representantskapet besluta

att anse motion A06 besvarad

Motion A07, Ekonomisk kompensation för kriminaltekniker i och med ökad arbetstid

2009-01-21

Motion till Polisförbundets representantskap 2009

Motion

Kompensation för ökad arbetstid- kriminaltekniker

Enligt tidigare avtal hade kriminaltekniker med beredskap minutkompensation för det antal timmar som vi hade beredskap. Detta innebar var femte vecka ca 9 timmars tidskompensation med motsvarande ledighet.

I och med det nya avtalet upphörde denna tidskompensation vilket nu innebär längre arbetstid.

I och med det nya avtalet upphörde även möjligheten till veckovila (8 timmar) efter fullgjord beredskapsperiod. Detta under förutsättning att beredskapsperioden inte bryts med arbetstid. Att bli uppringd mitt i natten under beredskapsperioden, och samtalet varar i mindre än 15 minuter, ger inte någon särskild ersättning eller rätt till veckovila.

Den utökade arbetstiden är efter att det nya avtalet började gälla därmed 3, 4 timmar längre per vecka.

Med anledning av ovanstående yrkar jag

Att:

Polisförbundet verkar för att de kriminaltekniker som innehaft beredskap innan det nya avtalet trädde i kraft ska kompenseras ekonomiskt i och med den ökade arbetstiden.

Björn Jonasson

Sundsvalls polisförening

Förbundsområde Västernorrland

Förbundsstyrelsens yttrande över motion A07

Lönebildningen är med dagens avtal en lokal-lokal fråga där de lokala parterna är överens om att man skall ta hänsyn till specialistkompetens som befattningen innebär vid lönesättningen, en lön som speglar det arbete man utför. Vid dessa lokala lokala förhandlingar skall man även ta hänsyn till de övervärde som frigjordes när det nya arbetstidsavtalet trädde i kraft och komma överens om hur dessa medel skall fördelas.

Med hänvisning till ovanstående föreslås representantskapet besluta

att anse motion A07 besvarad

Motion A08, Minska löneskillnaderna i landet

2009-01-30

Motion till Polisförbundets representantskap 2009

Motion- minska löneskillnaderna mellan poliser i Sverige

Bakgrund

Som det ser ut idag i Sverige, skiljer det markant vad det gäller lönebildningen mellan de olika polismyndigheterna. Jobbar man till exempel i Västernorrland tjänar man flera tusen kronor mindre än exempelvis kollegor i södra Sverige.

Det bör inte vara skillnad i våra löner för vi har alla gått samma utbildning, har samma arbetsuppgifter och utsätts för samma arbetsbelastning, stress, hot och risker att skadas fysiskt i vårt jobb.

Var man bor ska väl inte ha någon påverkan i hur mycket man ska ha i lön.

Dessa löneskillnader går också rakt emot vad rikspolischefen Bengt Svenson och Polisförbundets ordförande Jan Karlsen talar om då det handlar om en nationell polis. I slutändan är väl gemensamma avtal för alla det som är tanken med en nationell polis.

Yrkande

Jag yrkar att Polisförbundet verkar för att löneskillnaderna ska minska mellan polisanställda i olika delar av Sverige, i första hand genom att höja lönen för de sämst betalda.

Mikael Snabb

Ingripandeenheten i Sundsvalls närpolisområde

Sundsvalls polisförening

Förbundsområde Västernorrland

Förbundsstyrelsens yttrande över motion A08

Lönebildningen är med dagens avtal en lokal-lokal fråga där parterna är överens om att man vid lönesättningen skall ta hänsyn till specialistkompetens som befattningen innebär och att lönesättningen skall ske så nära individen som möjlig för att få en så rättvis bedömning som möjligt, i detta ligger också uttrycket ”lika lön för lika arbete och lika utfört arbete”. Hur man når detta målet måste vara en del i den lösning som polisförbundet förhandlar fram inför varje revisionsförhandling för poliser och som då bäst passar in i sammanhanget och inget som man kan låsa fast innan. Hur lösningen skall se ut för alla t.ex. personalgrupper representerade av andra fackförbund inom polisen är inte en fråga för polisförbundet.

Med hänvisning till ovanstående föreslås representantskapet besluta

att avslå motion A08

Motion A09, Övertids ersättning

Till

Polisförbundet

Förbundsområde Kalmar

Motion angående en tredje ersättningsnivå i övertidsersättning.

Den 1/ 10- 2008 trädde vårt nya arbetstidsavtal i kraft. Mycket har sagts om detta, lika mycket kommer säkerligen att sägas om det framöver. I samband med att det trädde i kraft fick vi bland annat tre nivåer vad gäller ob- ersättning, A, B och C, där A bland annat tar sikte på ob- ersättningen för storhelger. Utan förändringar blev, om jag inte är alldeles helt felunderrättad, övertidsersättningsnivåerna: individuella lönen/ 94 samt individuella lönen/ 72, där den senare gäller bland annat helgerna, inkluderat även storhelgerna. Undertecknad tycker nu att det är dags att ändra på detta, sett utifrån att vi numera har tre nivåer för ob- ersättningen, och att det borde kosta arbetsgivaren litet mera att ha folk på övertid vid dessa tillfällen, (jul, nyår, påsk, midsommar).

Undertecknad begär därför

Att polisförbundet verkar för att en tredje ersättningsnivå vad gäller övertidsersättning på storhelger (inklusive aftnar) införs.

Var nivån skulle hamna eller borde hamna på är svårt att ange, men individuella lönen/ 62 torde till att börja med vara en rimlig nivå. Då lär gemene man i stort hamna på en motsvarande + 60 kronor jämfört med individuella lönen/ 72. 60 kronor är också vad man får i ob- ersättning för storhelgerna (inkl. aftnarna och viss annan tid) enligt nya arbetstidsavtalet, Nivå A.

(Observera att det närmast ovan skrivna ska ses som ett resonemang kring hur en tåkt tredje nivå skulle kunna räknas fram och/ eller se ut. Att låsa sig för en viss nivå kan i sammanhanget vara ödesdigert, framförallt om man kan få ett bättre utfall.)

Kalmar 2009-01-16

Magnus Sköld

Förbundsstyrelsens yttrande över motion A09

Förbundsstyrelsen delar motionärens uppfattning att polisyrket skall var väl betalt utifrån de krav som ställs på yrket. Men att låsa fast hur en sådan lösningen skall se ut är inte förhandlingstakiskt klokt när man inför varje förhandling måste ta hänsyn och göra avvägningar till många olika frågor för att få en förhandling att gå i lås. Därför vill förbundsstyrelsen inte låsa fast sig vid en speciell modell.

Med hänvisning till ovanstående och ingress till avsnittet om lön och anställningsvillkor, föreslås representantskapet besluta

att avslå motion A09

Motion A10, Återinförande av enkel OB

Motion till representantskapet 2009. Ett yrkande om att den enkla OB- ersättningen för polisanställda återinförs snarast.

Bakgrund

Stort missnöje råder bland skiftarbetande poliser p.g.a. att den enkla OB- ersättning mellan kl. 19.00 och 22.00 på vardagar har tagits bort. Andra yrkesgrupper har som regel OB- ersättning från tidig kväll på vardagar.

Många skiftarbetande poliser som periodplanerar i Time Care undviker idag att schemalägga sig på kvällar p.g.a. att den enkla OB- ersättningen har utgått. Vi känner oss förolämpade med anledning av att vi inte längre får en rimlig ersättning under vardagskvällar.

Att arbeta obekvämt tid skadar ofta den enskilde polisen privat, men inte minst så skadar skiftarbete den fysiska hälsan. Därför är det rimligt att en OB- ersättning ska utgå fr.o.m. tidig kväll, även på vardagar.

Viss obekvämt tid har gynnats i det nya avtalet. Jag anser dock att detta inte är ett välbetänkt motargument i sammanhanget.

Yrkande

Mot bakgrund av ovanstående yrkas:

Att Polisförbundet med kraft ska verka för att den enkla OB-ersättningen för polisanställda återinförs snarast.

Avesta 2009-02-27

Thomas Norström

Arbetsplats- och skyddsombud

Ordningsavdelningen Avesta

Förbundsstyrelsens yttrande över motion A10

Vid de lokala förhandlingarna 2007 var en av betalningarna för ett nytt pensionsavtal OB tillägget 19.00-22.00 som tillföll alla poliser, dygnet delades då också upp i dag och natt vilket innebär att det inte finns någon kväll i arbetstidsavtalet. Förbundsstyrelsen har idag inte för avsikt att återgå till de gamla reglerna. Hur lösningen skall se ut för alla t.ex. personalgrupper representerade av andra fackförbund inom polisen är inte en fråga för polisförbundet.

Med hänvisning till ovanstående och ingress till avsnittet om lön och anställningsvillkor, föreslås representantskapet besluta

att avslå motion A10

Motion A11, Höjda ingångslöner för poliser

Motion till representantskapet 2009. Ett yrkande om att ingångslönen för poliser höjs.

Bakgrund

Poliser har förhållandevis en låg ingångslön. Ingångslönen håller inte en rimlig nivå i relation till uppdrag och risker samt det ansvar som polisarbetet innefattar.

Polisycket måste uppvärderas och detta påverkas starkt genom att höja ingångslönen.

Yrkande

Mot bakgrund av ovanstående yrkas:

Att Polisförbundet med kraft ska verka för att höja ingångslönen för poliser.

Avesta 2009-02-27

Thomas Nordström

Arbetsplats- och skyddsombud

Ordningsavdelningen Avesta

Förbundsstyrelsens yttrande över motion A11

Förbundsstyrelsen delar motionärens uppfattning att polisycket skall var väl betalt utifrån de krav som ställs på yrket.

Med hänvisning till ovanstående föreslås representantskapet besluta

att bifalla motion A11

Motion A12, Återgång till centrala löneförhandlingar

Säffle

2009-02-09

Polisförbundet

Box 4483

114 85 STOCKHOLM

Motion om centrala löneförhandlingar.

Härmed hemställer jag,

att Polisförbundet skall verka för en återgång till centrala löneförhandlingar.

Anledningen till varför jag anser detta är,

att vi som jobbar på mindre orter utanför storstadslänen får lägre lön för samma eller motsvarande utfört arbete,

att vi som jobbar i de mindre polismyndigheterna har betydligt mycket svårare att hantera

de lokala löneförhandlingarna, än de större polismyndigheterna. Detta känner Polisförbundet centralt till sedan lång tid tillbaka,

att de lokala löneförhandlingarna orsakar splittring mellan oss medlemmar på de mindre orterna och de som jobbar på de större orterna,

att de lokala löneskillnaderna orsakar att Polisförbundet försvagas,

att det är alla medlemmar tillsammans i Polisförbundet, - som skall hjälpas åt,

att det är alla medlemmar tillsammans i Polisförbundet,, - som ger styrka i löneförhandlingarna.

Lennart Westerlind

Polis i Säffle

Motionen enligt ovan tillstyrktes den 17 februari 2009 vid årsmötet för

Säffle Sektionen, Värmlands Polisförening.

Förbundsstyrelsens yttrande över motion A12

Lönesättningen idag grundas på att lönen skall sättas nära individen för det är där som man bäst kan bedöma och ha en uppfattning om vad individen utför. Det är en omöjlighet att på central nivå eller lokal nivå göra alla bedömningar som krävs för att sätta rätt lön på varje enskild polis.

Med hänvisning till ovanstående föreslås representantskapet besluta

att avslå motion A12

Motion A13, I-löner ska upphöra

Säffle

2009-02-10

Polisförbundet

Box 5583

114 85 STOCKHOLM

Motion om att upphöra med I- lönerna.

Härmed hemställer jag,

att Polisförbundet skall verka för att I-lönerna skall upphöra.

Anledningen till detta är,

att I-lönerna medför risk för *sämre arbetsmiljö*,

att arbetsgivaren hittills har visat sig inte kunna hantera I-lönesystemet på ett bra och förtroendeskapande sätt,

att I-lönerna medför "tystare" medlemmar och arbetsplatser, som inte är bra för arbetets kvalitet och utveckling,

att I-lönerna medför att *vår opartiskhet* som poliser kan ifrågasättas,

att I-lönerna kan innebära *en risk* för rättssäkerheten,

att vanligt polisarbete *i grunden* är ett lagarbete,

att I-lönerna medför risk för *osämja* på arbetsplatsen,

Om I-lönerna ändå skall användas, så föreslår jag att dessa kan användas för i första hand arbetsledare och chefer.

Lennart Westerlind

Polis i Säffle

Motionen enligt ovan tillstyrktes den 17 februari 2009 vid årsmötet för

Säffle Sektionen, Värmlands polisförening.

Förbundsstyrelsens yttrande över motion A13

Lönesättningen idag grundas på att lönen skall sättas nära individen för det är där som man bäst kan bedöma och ha en uppfattning om vad individen utför. Det är en omöjlighet att på central nivå eller lokal nivå göra alla bedömningar som krävs för att sätt rätt lön på varje enskild polis.

Med hänvisning till ovanstående föreslås representantskapet besluta

att avslå motion A13

Motion A14, OB-ersättning mellan kl 19.00 - 22.00 på vardagar

Förändrad ersättning för Obekvämt arbetstid

Det nya "unika avtalet" innebar att kompensationen för obekvämt arbete på kvällar helt försvann. Då arbete på kvällar är obekvämt, då det drabbar den enskildes sociala situation hårt, är min uppfattning att det även fortsättningsvis skall betalas ersättning för denna obekväma tid.

Med anledning av ovanstående yrkas

- att Polisförbundet verkar för att OB-ersättning återinförs för tiden mellan 19-22 på vardagar.

//Martin Ericsson
Polisinspektör
Skåne

Förbundsstyrelsens yttrande över motion A14

Förbundsstyrelsen uppfattar att motionären önskar ändrade tider för vad som ska generera obekvämtidstillägg snarare än ändring av ersättningen (beloppen).

Den ändring som skett när det gäller obekvämtidstillägg på vardagskvällar är bland annat en effekt av att avtalsslutande parter som tecknat ATA/Polis kommit överens om att indela dygnet i natt (22-06) och dag (06-22). Det är i ljuset av denna överenskommelse logiskt att det inte utgår obekvämtidstillägg för ”vanlig dagtid”. Avtalsslutande parter än helt enkelt överens om att det inte längre ska anses vara arbete på obekvämtid på i alla de fall som tidigare gällt.

Motionären har rätt i att ingen ersättning för arbete på obekvämtid längre utbetalas för arbete vardagar mellan 19.00-22.00. En annan skillnad mot tidigare är att numera utbetalas inte obekvämtidstillägg för arbete på dag efter söndag eller helgdag 06.00-07.00.

Förändringarna när det gäller ersättning för arbete på obekvämtid ska i de fall de på individnivå innebär negativa effekter ställas i relation till den avsättning som görs till KÅPAN-Extra varje månad (vilket för övrigt sker oavsett om man arbetar under de angivna dagarna och klockslagen eller inte). Förändringarna i de olika kollektivavtalen, bland annat ändrade regler för arbete på obekvämtid, utgör oavsett om de innebär ett ekonomiskt värde eller inte, en del av helhetslösningen i avtalsrörelsen 2007.

Utan att ta ställning till alla delar i motionärens skriftliga argumentation anser förbundsstyrelsen att det för närvarande inte finns anledning att ändra tidsreglerna som gäller för obekvämtidstillägg.

Med hänvisning till ovanstående föreslås representantskapet besluta

att avslå motion A14

Motion A15, Alla poliser ska ha samma lön som poliserna i Stockholm

Lön

Historiskt sett har poliserna i Stockholmslän haft högre lön än landets övriga poliser.

Orsakerna till detta är varierande beroende på vem man frågar. En orsak skall vara att det är dyrare att leva i Stockholm.

Detta är ett resonemang som är föråldrat anser jag.

Det är inte så mycket dyrare att leva i Stockholm än stora delar av övriga landet idag, i alla fall inte så att den stora löneskillnaden skall vara motiverad.

Jag anser att poliserna i hela Sverige utför lika/samma arbete men för olika lön.

Är det verkligen rätt att lika/samma arbete skall belönas olika?

Jag anser att det finns en övertro på "Stockholmspolisers" kunskap om polisarbete.

Detta har jag själv märkt när det kommer poliser från Stockholmslän till mitt län, poliserna i mitt län, Gävleborgslän, är minst lika bra och till och med bättre på vissa saker när det gäller polisarbete.

Jag yrkar på att Polisförbundet skall arbeta för att alla poliser i Sverige skall ha samma lön som poliserna i Stockholmslän.

Pa Pether Andersson
Polisförbundet i Gävleborg
Sammanställande för valberedningen

Förbundsstyrelsens yttrande över motion A15

Att ha en viss geografisk referenspunkt för ett yrkande om lön är inte den utgångspunkt som förbundsstyrelsen har när det gäller lönebildning. Utan en förutsättning att få en lön som uppfattas rättvis kräver en lönebildning som grundar sig på att man följer de ingångna avtalen med ”lika lön för lika arbete och lika utfört arbete” där hänsyn har tagits till innehållet i befattningen, hur man utför arbetet och rådande marknadskrafter.

Med hänvisning till ovanstående och ingress till avsnittet om lön och anställningsvillkor, föreslås representantskapet besluta

att avslå motion A15

Motion A16, OB-ersättningen

Motion till Polisförbundets Representantskap 2009

Angående höjd OB-ersättning

Det nya arbetstidsavtalet har inneburit att den genomsnittliga veckoarbetstiden har ökat.

Ett effektivt sätt att minimera ett överutnyttjande av natt, veckosluts- och helgdagstjänstgöring är att det skall kosta arbetsgivaren mer pengar i form av OB-ersättning. Vi kan konstatera att den framförhandlade OB-ersättningen inte avskräcker arbetsgivaren.

Vi vill därför att representantskapet beslutar om att denna motions andemening, enligt nedan, skall utgöra förbundsstyrelsens förhandlingsinriktning i kommande RALS.

att med kvalificerad obekväm tid menas:

tid från klockan 1900 på fredag till klockan 0700 på måndag morgon.

tid från klockan 1900 på dag före Trettondedag Jul, Första Maj eller Kristi Himmelfärds dag till klockan 0700 på närmaste följande vardag.

tid från klockan 1900 på dag före Långfredagen till klockan 0700 på dagen efter Annandag påsk.

tid från klockan 1900 på dag före pingstafton, midsommarafton, julafton eller nyårsafton till klockan 0700 på vardag närmast efter helgdagsaftonen.

all tid på vardag som både föregås och efterföljs av söndag eller helgdag samt

tid i övrigt mellan klockan 22.00-02.00

ersättning mellan klockan 0200-0600 gäller samtliga veckodagar med undantag av storhelg enligt c eller d.

att Obekvämtidstillägg utbetalas med följande belopp per timme:

För kvalificerad obekvämtid
50 kronor

För kvalificerad obekvämtid mellan 0200-0600 enligt g
80 kronor

För ersättning enligt c eller d
kronor 160

Förbundsområdesstyrelsen i Stockholms län

Förbundsstyrelsens yttrande över motion A16

Förbundsstyrelsen uppfattar att motionären vill ha ändring av vilka tider som ska anses utgöra arbete på kvalificerad obekvämtid och hur ersättningen för arbete på kvalificerad obekvämtid skulle kunna se ut.

Förbundsstyrelsen vill först klargöra att avsikten med ersättning för arbete på obekvämtid inte är att avskräcka arbetsgivaren från att använda sina anställda på sådana tider.

Obekvämtidstillägg är ett tillägg som ökar arbetstagarens inkomst i det fall denne utför arbete under tid som avtalslutande parter anser vara obekvämtid.

Förbundsstyrelsen delar inte motionärens uppfattning att obekvämtidstillägget ska höjas till de belopp som motionären anger. Hur olika lösningar skall se ut både tidsmässigt och värdemässigt vid en förhandling måste få vara den förhandlingslösning som parterna anser som mest framkomlig vid varje förhandling. Att låsa förhandlarna vid specifika värden anser förbundsstyrelsen inte som en klok väg utan detta måste prövas fortlöpande under förhandlingens gång i jämförelse med andra värden i förhandlingen.

Med hänvisning till ovanstående föreslås representantskapet besluta

att avslå motion A16

Motion A17, Förhandlings inriktning

Motion till Polisförbundets Representantskap 2009

Angående förhandlingsinriktning inför RALS 2010-

Inför kommande centrala avtal inom ramen för OFR yrkar vi att Representantskapet beslutar om att ge förbundsstyrelsen i uppdrag att agera med följande förhandlingsinriktning:

att lönesättande samtal för polisassistenter, inspektörer och kommissarier endast kan genomföras om lokal-lokala parter är överens om detta,

att förhandlingsnivån och respektive underlagssumma ligger kvar ute hos myndigheterna/förbundsområdena,

att stupstocksreglerna blir kvar med ett lägsta utrymme samt

att vid oenighet skall stupstocksutrymmet fördelas enligt följande:

1/3 går till generella satsningar (individgaranti),

1/3 går till funktioner (vad man gör) och

1/3 går till hur man utför arbetet (lönesamtalsbaserat) avseende arbetsledande funktioner samt nyckelfunktioner eller motsvarande.

Förbundsområdesstyrelsen i Stockholms län

Förbundsstyrelsens yttrande över motion A17

Förbundsstyrelsen delar motionärens uppfattning att lönesättningen skall ligga så nära individen som möjligt och att det är där man skall ha en så stor frihet som är möjlig inom ramen för träffade avtal att bestämma vilken form av lönesättning som skall gälla vid respektive myndighet. Förbundsstyrelsen delar motionärens uppfattning att lönesättningen skall ligga så nära individen som möjligt och att det är där man skall ha en så stor frihet som är möjlig inom ramen för träffade avtal att bestämma vilken form av lönesättning som skall gälla vid respektive myndighet.

När det gäller motionärens yrkande om beräkning av underlagssumman är förhållandet sådant att det idag inte finns någon sådan för lokal-lokala parter att hantera. Att låsa förhandlingarna vid specifika modeller anser förbundsstyrelsen inte som en framkomlig väg utan detta måste prövas fortlöpande under förhandlingens gång i jämförelse med andra tänkta lösningar.

Med hänvisning till ovanstående föreslås representantskapet besluta

att bifalla motion A17 första att-satsen

att anse motion A17 andra att-satsen besvarad

att avslå motion A17 tredje till femte att-satserna

Motion A18, Nationell lön för piketenheterna samt nationellt befattningstillägg

Nationell lön samt befattningstillägg till Sveriges Piketenheter

För att antas till Piketen i Stockholm, Göteborg och Malmö får man genomgå en urvalsprocess som ställer höga krav på dig som person. Det är en hård konkurrens där fysiska såväl som psykiska tester ska urskilja de som lämpar sig bäst. Huvuduppgiften är att ingripa mot farlig person, vilket i dagens samhälle blir allt vanligare. Det krävs stor del träning samt utbildning för att kunna genomföra arbetet så säkert som möjligt, vilket gör det självklart för piketpolisen att vara driven till att hela tiden bli bättre.

Kriminaliteten mellan Sveriges storstäder är densamma, där vapen är vanligt förekommande. Organiserad brottslighet finns idag dokumenterad i samtliga storstäder. Den enskilde piketpolisen utsätter sig därför för samma risker var man än är placerad, vilket då borde ge en likartad kompensation.

Jag yrkar på en nationell lön och nationellt befattningstillägg för samtliga piketenheter i Sverige, som ska ge en skälig kompensation för utbildning, risker samt uppoffring på ledig tid.

Marcus Henningsson

Piketenheten Skåne

Förbundsstyrelsens yttrande över motion A18

Förbundsstyrelsen delar motionärens uppfattning att en polis skall ha en lön som speglar den arbetsuppgift och den specialistkunskap som befattningen innebär. För att se om det finns en möjlighet att hitta en gemensam lönestruktur lokalt för vissa grupper med en likformig organisation och befattningsbeskrivning, där piketen är en sådan, har förbundsstyrelsen inlett ett arbete med rikspolisstyrelsen om detta. Men detta får inte innebära att de lokala parterna frånträder sitt ansvar i lönesättningen.

Med hänvisning till ovanstående föreslås representantskapet besluta

att anse motion A18 besvarad

Motion A19, Nationell lön för piketenheterna samt nationellt befattningstillägg

Nationell lön samt nationellt befattningstillägg till Sveriges Piketenheter

De tre piketenheterna i Sverige har likartade arbetsuppgifter och som huvuduppgift att ingripa mot farlig person. Däremot skiljer det mycket i lönen mellan de olika piketenheterna. Det kan skilja så mycket som ca 10 000:-/månad på vissa befattningshavare. Är detta skäligt!?

Vid större kommenderingar/insatser jobbar vi sida vid sida med samma arbetsuppgifter och ändå skiljer sig ersättningen kraftigt åt. Den enskilde piketpolisen utsätter sig för samma risker var man än är placerad, vilket då självklart borde ge en likartad kompensation.

Jag yrkar på en nationell piketlön samt nationellt befattningstillägg för piketenheterna i Sverige. Denna lön och befattningstillägg skall motsvara den kompetens och den risk man utsätts för som piketpolis.

090328

Marcus Thorsén

Piketenheten Skåne

Förbundsstyrelsens yttrande över motion A19

Förbundsstyrelsen delar motionärens uppfattning att en polis skall ha en lön som speglar den arbetsuppgift och den specialistkunskap som befattningen innebär. För att se om det finns en möjlighet att hitta en gemensam lönestruktur lokalt för vissa grupper med en likformig organisation och befattningsbeskrivning, där piketen är en sådan, har förbundsstyrelsen inlett ett arbete med rikspolisstyrelsen om detta. Men detta får inte innebära att de lokal-lokala parterna frånträder sitt ansvar i lönesättningen.

Med hänvisning till ovanstående föreslås representantskapet besluta

att anse motion A19 besvarad

Motion A20, Nationell lön för piketenheterna samt nationellt befattningstillägg

Nationell lön samt nationellt befattningstillägg till Sveriges Piketenheter

De tre piketenheterna i Sverige har likartade arbetsuppgifter och som huvuduppgift att ingripa mot farlig person. Däremot skiljer det mycket i lönen mellan de olika piketenheterna. Det kan skilja så mycket som ca 10 000:-/månad på vissa befattningshavare. Är detta skäligt!?

Vid större kommanderingar/insatser jobbar vi sida vid sida med samma arbetsuppgifter och ändå skiljer sig ersättningen kraftigt åt. Den enskilde piketpolisen utsätter sig för samma risker var man än är placerad, vilket då självklart borde ge en likartad kompensation.

Jag yrkar på en nationell piketlön samt nationellt befattningstillägg för piketenheterna i Sverige. Denna lön och befattningstillägg skall motsvara den kompetens och den risk man utsätts för som piketpolis.

090328

Niklas Håkansson

Piketenheten Skåne

Förbundsstyrelsens yttrande över motion A20

Förbundsstyrelsen delar motionärens uppfattning att en polis skall ha en lön som speglar den arbetsuppgift och den specialistkunskap som befattningen innebär. För att se om det finns en möjlighet att hitta en gemensam lönestruktur lokalt för vissa grupper med en likformig organisation och befattningsbeskrivning, där piketen är en sådan, har förbundsstyrelsen inlett ett arbete med rikspolisstyrelsen om detta. Men detta får inte innebära att de lokala parterna frånträder sitt ansvar i lönesättningen.

Med hänvisning till ovanstående föreslås representantskapet besluta

att anse motion A20 besvarad

Motion A21, Nationell lön för piketenheterna samt nationellt befattningstillägg

Nationell lön samt nationellt befattningstillägg till Sveriges Piketenheter

De tre piketenheterna i Sverige har likartade arbetsuppgifter och som huvuduppgift att ingripa mot farlig person. Däremot skiljer det mycket i lönen mellan de olika piketenheterna. Det kan skilja så mycket som ca 10 000:-/månad på vissa befattningshavare. Är detta skäligt!?

Vid större kommanderingar/insatser jobbar vi sida vid sida med samma arbetsuppgifter och ändå skiljer sig ersättningen kraftigt åt. Den enskilde piketpolisen utsätter sig för samma risker var man än är placerad, vilket då självklart borde ge en likartad kompensation.

Jag yrkar på en nationell piketlön samt nationellt befattningstillägg för piketenheterna i Sverige. Denna lön och befattningstillägg skall motsvara den kompetens och den risk man utsätts för som piketpolis.

090328

Johan Stigborg

Piketenheten Skåne

Förbundsstyrelsens yttrande över motion A21

Förbundsstyrelsen delar motionärens uppfattning att en polis skall ha en lön som speglar den arbetsuppgift och den specialistkunskap som befattningen innebär. För att se om det finns en möjlighet att hitta en gemensam lönestruktur lokalt för vissa grupper med en likformig organisation och befattningsbeskrivning, där piketen är en sådan, har förbundsstyrelsen inlett ett arbete med rikspolisstyrelsen om detta. Men detta får inte innebära att de lokala parterna frånträder sitt ansvar i lönesättningen.

Med hänvisning till ovanstående föreslås representantskapet besluta

att anse motion A21 besvarad

Motion A22, Nationell lön för piketenheterna samt nationellt befattningstillägg

Nationell lön samt befattningstillägg till Sveriges Piketenheter

För att antas till Piketen i Stockholm, Västra Götaland och Skåne får man genomgå en urvalsprocess som ställer höga krav på de sökande. Det är en hård konkurrens där fysiska såväl som psykiska tester ska urskilja de som lämpar sig bäst.

Huvuduppgiften för piketenheterna är att ingripa mot farlig person, vilket i dagens samhälle blir allt vanligare. Det krävs stor del träning samt utbildning för att kunna genomföra arbetet så säkert som möjligt, vilket gör det självklart för piketpolisen att vara driven till att hela tiden bli bättre.

Kriminaliteten mellan Sveriges storstäder är densamma, där vapen är vanligt förekommande. Organiserad brottslighet finns idag dokumenterad i samtliga storstäder. Den enskilde piketpolisen utsätter sig därför för samma risker vart man än är placerad, vilket då borde ge en likartad kompensation.

Jag yrkar på en nationell lön och nationellt befattningstillägg för samtliga piketenheter i Sverige, som ska ge en skälig kompensation för utbildning, risker samt uppoffring på ledig tid.

Jonas Andersson

Piketenheten Skåne

Förbundsstyrelsens yttrande över motion A22

Förbundsstyrelsen delar motionärens uppfattning att en polis skall ha en lön som speglar den arbetsuppgift och den specialistkunskap som befattningen innebär. För att se om det finns en möjlighet att hitta en gemensam lönestruktur lokalt för vissa grupper med en likformig organisation och befattningsbeskrivning, där piketen är en sådan, har förbundsstyrelsen inlett ett arbete med rikspolisstyrelsen om detta. . Men detta får inte innebära att de lokal lokala parterna frånträder sitt ansvar i lönesättningen.

Med hänvisning till ovanstående föreslås representantskapet besluta

att anse motion A22 besvarad

Motion A23, Nationell lön för piketenheterna samt nationellt befattningstillägg

Likvärd lön, samma arbete!

Som det ser ut idag finns det stora skillnader i lön mellan de olika piketenheterna i Sverige. Det är även en stor skillnad mellan befattningstilläggen mellan piketenheterna. Den springande punkten för mig är frågan hur man kan skilja på arbetet som jag utför i Malmö och arbetet som en Piketpolis i Stockholm kontra Göteborg utför? Är det tjänsten och det jobb jag utför som är lönegrundande eller är det något annat? Som det ser ut idag kan det inte vara min tjänst som just piketpolis som är lönegrundande, utan det måste vara något annat!

För att bli piketpolis måste du genomgå en mängd tester där du visar dig lämplig för just de arbetssituationer som du kan komma att utsättas för. Dessa tester är likvärdiga på samtliga piketenheter inom Sverige.

Inom polisen pratas det om att utbildning skall premieras. Inom piketenheterna finns de poliser som är mest utbildade. Det krävs även av dig som enskild piketpolis att du har ett intresse av att hela tiden utvecklas och bli bättre, med anledning av att du som piketpolis kan komma i extrema situationer. Dessa extrema situationer kommer du oftast i när inte ingripandepoliser klarar lösa situationen. Har jag något extra för att jag utsätter mig för extrem fara? Svaret är i dagsläget, NEJ!

Samhällsklimatet hårdnar i Sveriges storstäder och det blir vanligare med våldsamma ärende. Våldet och yrkeskriminaliteten är det en piketpolis jobbar med dagligen. Våldet och de yrkeskriminella finns idag representerade i samtliga storstäder. Därför förstår jag inte varför lönen samt befattningstillägget skulle vara så mycket lägre för mig i Malmö än i Göteborg eller Stockholm.

Jag yrkar på att få lön efter den yrkesroll jag har och inte något annat. Min slutsats är att lönen och befattningstillägget för en Piketpolis bör höjas betydligt vare sig var i landet du arbetar!

Johannes Berglund

Malmö: 09-03-28

Förbundsstyrelsens yttrande över motion A23

Förbundsstyrelsen delar motionärens uppfattning att en polis skall ha en lön som speglar den arbetsuppgift och den specialistkunskap som befattningen innebär. För att se om det finns en möjlighet att hitta en gemensam lönestruktur lokalt för vissa grupper med en likformig organisation och befattningsbeskrivning, där piketen är en sådan, har förbundsstyrelsen inlett ett arbete med rikspolisstyrelsen om detta. . Men detta får inte innebära att de lokal lokala parterna frånträder sitt ansvar i lönesättningen.

Med hänvisning till ovanstående föreslås representantskapet besluta

att anse motion A23 besvarad

Motion A24, Nationell lön för piketenheterna samt nationellt befattningstillägg

Nationellt pikettillägg

Inledning

Jag vädjar till ledamöterna att ta detta i beaktande och att försöka att se följande motion ur ett objektivt perspektiv. Det kan inte bara vara den stora massans intresse som kan vara de viktigaste. Hela idén med ett fackförbund är att även se till mindre grupper som ensamma har svårt att driva sin sak. Så är det i vårt fall. Det finns inte många piketpoliser i Sverige men vi är en del av ett kollektiv vi är medlemmar i ett större fackförbund och vi är polismyndigheternas resurs då det gäller ingripande mot farlig person.

Bakgrund

Som piketpolis är du frivilligt placerad vid en av Sveriges tre stortstäders insatsstyrkor. Du har själv sökt anställningen i hård konkurrens med andra och du fortsätter sedan att berättiga din placering med olika test, kompetensprov och utbildningskontroller.

Vi hävdar att anställningen som piketpolis särskiljer sig från många andra befattningar inom polisen. En piketpolis genomför procentuellt sett mycket mer utbildning på olika områden än vad som är fallet bland poliser i allmänhet. En piketpolis löper större risk att skada sig i tjänsten både under tillspetsade övningar på hög höjd, i samband med sprängning eller avancerade fordonsstopp men även i skarp tjänst under samma premisser. Dessutom är risken för att behöva utöva och att drabbas av våld väsentligt större än för andra poliser i Sverige. Ser man procentuellt sett hur ofta en piketpolis blir beskuten eller tvingas att skjuta en annan människa så ser man att piketpoliser drabbas oftare än andra poliser. På piketenheten i Skåne har genomsnittet under senare år för personal som tvingats att skjuta en annan människa legat på över 10 procent av personalen. Jag tror att siffran är likartad på de andra piketenheterna.

Vidare är umbärandena för en piketpolis familj stor. Just med tanke på vad som nämnts ovan så torde det vara uppenbart att även familjen berörs av yrkesvalet. I synnerhet om det går så långt att piketpolisen tvingas använda dödligt våld eller om han själv eller en kollega drabbas.

Förutom att hamna i medias fokus i samband med att man som polis utsatts för och använt våld så behandlas man även annorlunda än vanliga människor i domstolar och av Brottsoffermyndigheten. Som piketpolis behandlas man även annorlunda än andra poliser.

Risken för förslitningsskador på grund av den tunga skyddsutrustningen är överhängande.

Yrkande

Jag yrkar på att Polisförbundet aktivt driver frågan om ett ordentligt och rättvist tillägg för piketenheternas personal.

Om man drar paralleller till andra yrkesgrupper inom och utom polisen har det varit självklart med olika tillägg. Med tanke på den arbetssituation som man har som piketpolis borde det vara självklart med ett ordentligt tillägg. Vi har många sökanden till tjänsterna som piketpolis men detta är inte en värdeämätare. Det är viktigt att personalen som ingår i myndigheternas yttersta resurs utgör en attraktiv skara. Både för att locka duktiga poliser att söka samt för att behålla duktig befintlig personal. Det är både kvalitativt önskvärt och ekonomiskt fördelaktigt för polismyndigheterna. För att det ska vara attraktivt att vara piketpolis är ett ordentligt lönetillägg en utomordentlig attraktionshöjare. Det är dessutom rättvist.

I övrigt se särskild skrivelse från personalombuden på piketenheten i Skåne avseende tillägg på piketenheterna.

Johan Jönsson

Piketenheten i Skåne

Förbundsstyrelsens yttrande över motion A24

Förbundsstyrelsen delar motionärens uppfattning att en polis skall ha en lön som speglar den arbetsuppgift och den specialistkunskap som befattningen innebär. För att se om det finns en möjlighet att hitta en gemensam lönestruktur lokalt för vissa grupper med en likformig organisation och befattningsbeskrivning, där piketen är en sådan, har förbundsstyrelsen inlett ett arbete med rikspolisstyrelsen om detta. Men detta får inte innebära att de lokala parterna frånträder sitt ansvar i lönesättningen.

Med hänvisning till ovanstående föreslås representantskapet besluta

att anse motion A24 besvarad

Motion A25, Bättre ekonomiska villkor för de som har beredskap

Motion om utökat beredskapstillägg eftersom nuvarande tillägg är oerhört lågt

Bakgrund

En del befattningar inom polisen har beredskap. Fackliga representanter har sagt att man vill verka för att ta bort beredskap och att detta ska vara arbetstid i stället. Detta går inte på vissa befattningar då man är en liten personalstyrka som ska lösa speciella uppgifter vid särskilda händelser. Detta rör sig troligtvis om bombtekniker, förhandlare, piketpoliser i skåne, en del spanare och utredare m fl. I de flesta fall går det inte att förlägga arbetstid i stället för beredskap.

Yrkande

Jag yrkar på att polisförbundet verkar för bättre ekonomiska villkor för de personalgrupper inom polisen som har beredskap.

Johan Jönsson

Polismyndigheten i Skåne

Förbundsstyrelsens yttrande över motion A25

Förbundsstyrelsen delar motionärens uppfattning om att man skall ha en relevant ersättning för de arbetsuppgifter man utför och den tid man tas i anspråk för denna.

Med hänvisning till ovanstående föreslår representantskapet besluta

att bifalla motion A25

Motion A26, Beredskapsersättning, förändring av ersättningen vid helgtjänstgöring

Motion om tillägg för beredskapstillfälle under helg

Bakgrund

Beredskap är på många befattningar ett måste för att kunna lösa en tillgänglighet dygnet runt. I synnerhet nu med de nya reglerna om förläggning av arbetstid.

Om man har en sammanhängande beredskap, exempelvis dygnet runt över en helg, så blir det givetvis många timmar sammantaget men helgens samvaro med familj och vänner blir till viss del begränsad. man kan naturligtvis inte resa bort och man kan inte dricka vin till maten. Om man har 1,5 timmars beredskap på lördag morgon så blir privatlivet nästan lika lidande. Man kan inte dricka vin på fredagskvällen och inte bege sig bort på en helgresa. Men man får en ytterst liten kompensation för detta.

Yrkande

Jag yrkar på att polisförbundet ska förhandla fram en ekonomisk kompensation **för varje tillfälle** då någon form av beredskap förläggs till en helg. Helt enkelt en kompensation för en förstörd helg. Detta skall alltså inte vara en höjning av beredskapstillägget per timme utan ett engångsbelopp per helg. Detta eftersom även en minuts beredskap får till följd att man får göra eftergifter på privatlivet under en helg. Något som man som polis måste göra nog så ofta med tanke på förläggning av arbetstid.

Johan Jönsson

polismyndigheten i skåne

Förbundsstyrelsens yttrande över motion A26

Förbundsstyrelsen anser att man skall ha en relevant ersättning för de arbetsuppgifter man utför och den tid man tas i anspråk för denna. Men att låsa förhandlingarna vid specifika modeller anser förbundsstyrelsen inte som en framkomlig väg utan detta måste prövas fortlöpande under förhandlingens gång i jämförelse med andra tänkbara lösningar.

Med hänvisning till ovanstående och ingress till avsnittet om lön och anställningsvillkor, föreslås representantskapet besluta

att avslå motion A26

Motion A27, Individuell lönetrappa för inspektörer med betungande ansvarsområden

Motion till Repskapet i Piteå 2009-09-15--17

Kvalificerat långsiktigt polisarbete kommer i framtiden få allt större betydelse. Verksamheten fordrar engagemang och utveckling av alla arbetstagare oavsett ålder och erfarenhet.

Därför skall också en stegrande lönetrappa ge förutsättningar för att utveckla och behålla stark kompetens inom polisen och den som vill göra ekonomisk karriär kan göra det i sin genré.

Den löneutveckling som nu skiljer mellan 6 och 30 års tjänst varierar mellan 4 – 6 tusen kronor. De första 6 åren som polis har man en god löneutveckling men därefter stagnerar den. Unga poliser som har andra utbildningar att falla tillbaka på kan då tänkas lämna polisyrket samtidigt som många poliser går i pension.

Att göra en karriär som utredare anses inte motiverat med det tunga uppdrag och stora ansvar det innebär. Däremot är det större intresse för att bli chef eller ledare, där man lättare ser de ekonomiska fördelarna. En fördel med en stegrande lönetrappa för poliser bidrar till att de som söker chefs o ledarrollen, inte bara tror sig utan vill verkligen utöva den arbetsuppgiften som skiljer sig från annat polisiärt arbete.

Kriminalpolisverksamheten har under många år kommit i skymundan, inte minst fackligt, detta kan man också konstatera i de senaste avtalen som slutits kring önskemål och frågor som berör ordningspolitjänst och skiftetjänst.

Ingen skall glömma bort att polisinsatser som sker där ute kan vara över på några timmar. Spaningsarbete och underrättelseanalyser kan pågå i några dagar eller veckor. Att utreda och bereda förundersökningar med bindande bevis är att knyta ihop påsen och en nödvändighet för en dom i målet. Detta ansvarsfulla arbete kan pågå i månader och ibland över ett år. En förutsättning att i framtiden nå framgångar är att utveckla och skapa stort intresse för detta både på utrednings- och den kriminaltekniska sidan.

En stegrande individuell lönetrappa skulle motivera inspektörer till ännu större engagemang att nå ytterligare resultat. Erfarenhet och kompetens skulle tillvaratas, utvecklas och smitta av sig i organisationen. Det skulle skapa skillnad mellan 6 och 30 års förtjänstfullt arbete och motivera morgondagens poliser att välja rätt inriktning.

I kommande löneförhandlingar emotses:

att: förbundsstyrelsen skall verka för en stegrande individuell lönetrappa för inspektörer med betungande ansvarsområden, för att utveckla, motivera och effektivisera verksamheten och därtill behålla och skapa framtida kompetens.

Länskriminalavdelningen

Våldssektionen

Stockholm

Förbundsstyrelsens yttrande över motion A27

Förbundsstyrelsen konstaterar initialt att det av motionens innehåll går det inte att säkerställa att det är en medlem eller någon behörig organisationsdel i Polisförbundet som lämnat in motionen. Av detta skäl underställs denna motion representantskapet i särskild ordning för att avgöra om den ska behandlas eller inte. Detta sker i samband med att representantskapet fattar beslut om ”Arbetsordning, besluts- och valordning”.

I sak är förbundsstyrelsen uppfattning följande:

Lönesättning är med dagens avtal i första hand en lokal-lokal angelägenhet och inte lokal.

Detta innebär vid lönesättningen att den skall ske så nära individen som möjlig för att få en så rättvis bedömning som möjligt. Att införa någon form av lönetrappa är inte grundmodellen i avtalet men om lokal-lokala parter är överens om en sådan lösning för någon speciell grupp finns det möjlighet för lokal-lokala parter att komma överens om detta.

Med hänvisning till ovanstående föreslås representantskapet besluta

att avslå motion A27

Motion A28, Övertidsersättning efter nattpass ska vara kvalificerad övertid

Motion till polisförbundet

Övertidsersättning

Härmed yrkar jag att polisförbundet i nästa avtalsrörelse ska verka för att övertidsersättningen för övertid på morgonen efter ett nattpass alltid skall klassas som kvalificerad övertid.

Idag räknas övertid som infaller en vardag efter klockan sex på morgonen som enkel övertid. Alla som jobbat skift vet att det sista man vill göra är att sitta kvar efter ett nattpass för att avrapportera. Det är då det är som tyngst att jobba eftersom man är helt slut i både kropp och huvud. Därför anser jag att Polisförbundet skall kräva i nästa avtalsrörelse att övertid som infaller efter ett nattpass skall klassas som kvalificerad övertid, oavsett dag i veckan.

Detta skulle vara ett tecken i rätt riktning att polis i yttre tjänst är prioriterade och viktiga för arbetsgivaren.

Jag föreslår att Polisförbundet skall verka för att övertid som sker efter ett nattpass ALLTID skall klassas som kvalificerad övertid.

Christian Hald

Polisen Sundsvall

Förbundsstyrelsens yttrande över motion A28

Förbundsstyrelsen uppfattar att motionären önskar att övertid som fullgörs efter ett nattpass alltid ska betraktas som kvalificerad övertid

Förbundsstyrelsen driver sedan en tid kravet att övertid som avslutar arbete under natt ska anses vara kvalificerad övertid. Vid den senaste avtalsrörelsen avvisade arbetsgivaren detta krav men förbundsstyrelsen har för närvarande avsikt att driva kravet även vid nästa avtalsrörelse.

Med hänvisning till ovanstående föreslås representantskapet besluta

att bifalla motion A28

Motion A29, Nationella grundlöner

Motion till polisförbundet

Nationella grundlöner

Det förs livliga diskussioner runt om i landet kring de löneskillnader som råder runt om i landet. Arbetsgivaren verkar ju vilja gå mer och mer mot en nationell polis i och med det nya arbetstidsavtalet. Man centraliserar mer och mer verksamheter, nu PKC och kanske så småningom LKC till färre orter. Detta bör Polisförbundet utnyttja.

Tidigare har Polisförbundet sagt nej till centralisering av löneförhandlingarna. Mitt förslag tillåter en viss lokal förhandling i form av I-löner men sätter en nationell standard för alla poliser, likt pa-trappan i vårt nuvarande avtal.

Jag tycker Polisförbundet skall arbeta för att skapa ett avtal där det preciseras vad en polis i en viss befattning och med ett visst antal tjänsteår bör tjäna. Givetvis skall det finnas utrymme för vissa lönedifferenser för att premiera duktiga och hårt arbetande poliser. Men skillnaderna får inte vara för stora.

Till exempel bör det preciseras vad ett Yttre befäl skall tjäna som minst, vad en FU-ledare skall tjäna osv. En pa-trappa likt den som idag sträcker sig upp till tre år i tjänst bör finnas, men den skall vara nationell och det skall inte finnas utrymme att ge flera tusen mer än vad som är angivet i avtalet. Detta för att motverka de stora löneskillnader som finns idag.

Avtalet bör grunda sig på vad poliser i Stockholm tjänar eftersom de är de bäst betalda i landet. Stockholmspoliserna ska inte behöva sänka sina löner för att uppnå ett nationellt avtal. Eftersom Polismyndigheten i Stockholm har råd att betala sina poliser dessa löner bör RPS kunna fördela pengarna så alla myndigheter har råd att betala liknande löner. Pengarna till dessa löner finns ju uppenbarligen eftersom Stockholm har råd att betala dem.

Jag yrkar att Polisförbundet skall arbeta för att skapa ett nationellt avtal som preciserar vad en polis i en viss befattning och poliser med ett visst antal tjänsteår ska tjäna. Avtalet bör ge utrymme för vissa löneskillnader, dock inte för stora. Löneskillnaderna skall då ligga i att man är instruktör eller har andra specialutbildningar.

Christian Hald

Polisen Sundsvall

Förbundsstyrelsens yttrande över motion A29

Förbundsstyrelsen delar motionärens uppfattning att en polis skall ha en lön som speglar den arbetsuppgift och den specialistkunskap som befattningen innebär. För att se om det finns en möjlighet att hitta en gemensam lönestruktur lokalt för vissa grupper med likformiga arbetsuppgifter, organisation och befattningsbeskrivningar, har förbundsstyrelsen inlett ett arbete med Rikspolisstyrelsen om detta.

Med hänvisning till ovanstående föreslås representantskapet besluta

att anse motion A29 besvarad

Motion A30, Höjd beredskapsersättning

Motion till Polisförbundets Representantskap

Motion angående beredskapsersättning

Att ha beredskap innebär att ständigt tänka på var mobilen är; hör jag den, fungerar den. Familjen och egna aktiviteter får man stå över eller ställa in. Det sociala livet går i stå under beredskapstiden.

Vad försakar man. Man har inte barnkalas eller gäster, bokar inga tvätttider, inga träningstider eller längre rundor i skogen, ser inte barnen spela bortamatch, går inte på bio, bakar inte bullar, ingen snaps till midsommar mm.

Man är ständigt beredd. Ett litet påslag av adrenalin hela tiden, dag som natt. När telefonen ringer klockan fyra på morgonen så är man beredd. Vi gillar vårt jobb, men ersättningen för beredskapen är för låg.

Den anställdes grundersättning för att ha beredskap är 7,70 kr/timme. Det är en siffra som är alltför låg i förhållande till den inskränkning det innebär att ha beredskap.

Yrkande

Med ovanstående som bakgrund yrkar förbundsområde Västra Götaland

att Polisförbundet arbetar för att beredskapsersättningen höjs till en skälig nivå i förhållande till den inskränkning det innebär att ha beredskap dygnet runt.

Förbundsområde Västra Götaland

Förbundsstyrelsens yttrande över motion A30

Förbundsstyrelsen delar motionärens uppfattning om att man skall ha en relevant ersättning för de arbetsuppgifter man utför och den tid man tas i anspråk för denna.

Med hänvisning till ovanstående och ingress till avsnittet om lön och anställningsvillkor, föreslås representantskapet besluta

att bifalla motion A30

Motion A31, Verka för att löneskillnaderna i landet försvinner

Lika lön för lika arbete

Nu är det dags att det införs ett rättvist lönesystem! Varför ska samma arbete värderas olika beroende på var i landet man tjänstgör? Samma typ av klientel som finns i storstadsregionerna har sedan några år flyttat ut sin verksamhet i "landsorten". De är naturligtvis farligare för poliser på mindre orter att ingripa mot dessa än för kollegerna i storstadsregionerna som har bättre uppbackning från olika insatsstyrkor. Även avancerade manschettbrottslingar är verksamma över hela landet. Varför värderas det arbete som utförs av poliser utanför storregionerna Stockholms län, Västra Götalands län och Skåne län lägre än samma arbete som utförs av kollegernas i nämnda regioner.

Hemställer om att Polisförbundet skall verka för att löneskillnaderna mellan olika delar av landet försvinner.

Sven Hurtig

Förbundsområde Östergötland

Förbundsstyrelsens yttrande över motion A31

Lönebildningen är med dagens avtal en lokal-lokal fråga där parterna är överens om att man vid lönesättningen skall ta hänsyn till specialistkompetens som befattningen innebär och att lönesättningen skall ske så nära individen som möjlig för att få en så rättvis bedömning som möjligt, i detta ligger också uttrycket ”lika lön för lika arbete och lika utfört arbete”. Hur man når detta målet måste vara en del i den lösning som man förhandlar fram inför varje revisionsförhandling och som då bäst passar in i sammanhanget och inget som man kan låsa fast innan.

Med hänvisning till ovanstående föreslås representantskapet besluta

att anse motion A31 besvarad

Motion A32, Ändra tidpunkter för obekväm tid

Ändrade tidpunkter för obekväm tid

Arbete på annan tid än normal kontorstid upplevs av många som obekväm tid.

Vårt nuvarande arbetstidsavtal harmoniserar inte med den uppfattningen.

Jag yrkar därför på att stämman beslutar:

Att Förbundsstyrelsen ska avtala fram att obekväm arbetstid börjar redan kl 19 vardagar

Att Förbundsstyrelsen ska avtala fram att obekväm arbetstid börjar redan kl 19 lördag och söndagar.

Att oavsett sluttid för ett natt tjänstgöringspass så är all tid fram till det att man slutar, obekväm tid.

Johan P. Nilsson

Ordförande i Malmö sektionen

Polisförbundet Skåne

Förbundsstyrelsens yttrande över motion A32

Förbundsstyrelsen uppfattar att motionären vill att representantskapet beslutar att förbundsstyrelsen agerar för att tidpunkterna för vad som ska anses vara obekvämtid ska ändras.

Utan att ta ställning till alla delar i motionärens skriftliga argumentation vill förbundsstyrelsen redovisa att all ordinarie arbetstid under lördag och söndag redan idag är obekvämtid. Dessutom sådan obekvämtid som benämns OB B. Förbundsstyrelsen utgår från att motionären missuppfattat nuvarande reglering och inte minska tiden då obekvämtidstillägg utbetalas på "vanlig" lördag och söndag.

När det gäller motionärens önskan om att det ska anses vara obekvämtid tills ett nattpass slutar oavsett sluttid så kommer ett sådant yrkande i konflikt med den princip avtalsslutande parter enats om, nämligen att det är dag mellan 06-22 och natt mellan 22-06. Med denna princip som utgångspunkt saknas skäl att särbehandla arbetstid på vardagar under dagtid 06-22 på det sätt motionären önskar.

Med hänvisning till ovanstående föreslås representantskapet besluta

Avslå motion A32

Motion A33, Fast tillägg för arbete på obekvämtid

Ersättning för arbete på obekvämtid, fast tillägg.

Med nuvarande ersättningsnivå är det ganska billigt för arbetsgivaren att låta personalen jobba på kvällar, nätter och helger. Framtiden ser ut att kräva fler poliser på obekväma tider trots att målsättningen från förbundet måste vara att så få som möjligt ska arbeta på obekväma tider.

Efter som pengar alltid varit en begränsningsfaktor så kunde detta vara en väg att dämpa uttaget av personal till tjänst på obekväma tider.

Vi måste ha ett lönesystem där det kostar arbetsgivaren rejält med pengar om man vill ha personal som arbetar icke kontorstid.

Ett sätt är att personal som har regelbunden skiftestjänstgöring får ett lönetillägg som efter t.ex. 3 år på samma förläggningstyp övergår i ett fast lönetillägg.

Detta i kombination med OB-tillägg hade gjort skiftestjänst mer attraktivt.

Jag yrkar därför att förbundsstyrelsen arbetar för

Att skiftestjänstgörande personal får ett lönetillägg som blir fast lön efter att man jobbat skift i 3 år.

Att ovannämnda tillägg blir mer värt om man 3-skift jämfört med 2-skift.

Johan P. Nilsson

Ordförande i Malmö sektionen

Polisförbundet Skåne

Förbundsstyrelsens yttrande över motion A33

Förbundsstyrelsen uppfattar att motionären, utöver obekvämtidstillägg vill att skiftesarbetande ska kompenseras med ett tidsbegränsat lönetillägg som efter tre års skiftesarbete övergår till fast lön.

Utan att ta ställning till alla delar i motionärens skriftliga argumentation vill förbundsstyrelsen anföra följande:

Förbundsstyrelsen vill först klargöra att avsikten med ersättning för arbete på obekväm arbetstid inte är att avskräcka arbetsgivaren från att använda sina anställda på sådana tider.

Obekvämtidstillägg är ett tillägg som ökar arbetstagarens inkomst i det fall denne utför arbete under tid som avtalslutande parter anser vara obekväm.

Tidsbegränsade lönetillägg och lön är exempel sådant som lokal-lokala parter kan teckna lokal-lokalt kollektivavtal om med stöd av RALS/Polis 2007-2010.

Hur olika lösningar skall se ut vid en förhandling om OB-tillägg eller andra lönekriterier måste få vara den förhandlingslösning som parterna anser som mest framkomlig vid varje förhandling. Att då låsa förhandlarna vid specifika värden eller lösningar anser förbundsstyrelsen inte som en framkomlig väg utan detta måste prövas fortlöpande under förhandlingens gång i jämförelse med andra värden i förhandlingen.

Med hänvisning till ovanstående föreslås representantskapet besluta

att avslå motion A33

Motion A34, Höjning av OB nivåerna

Ersättning för arbete på obekvämtid, höjd OB-ersättning.

Med nuvarande ersättningsnivå är det ganska billigt för arbetsgivaren att låta personalen jobba på kvällar, nätter och helger. Framtiden ser ut att kräva fler poliser på obekväma tider trots att målsättningen från förbundet måste vara att så få som möjligt ska arbeta på obekväma tider.

Efter som pengar alltid varit en begränsningsfaktor så kunde detta vara en väg att dämpa uttaget av personal till tjänst på obekväma tider.

Vi måste ha ett lönesystem där det kostar arbetsgivaren rejält med pengar om man vill ha personal som arbetar icke kontorstid.

OB-ersättningen är alldeles för låg med tanke på de uppoffringar man får göra som enskild Polis.

Jag yrkar därför att förbundsstyrelsen arbetar för

Att OB tillägg A höjs med minst 30 kr

Att OB tillägg B höjs med minst 20 kr

Att OB tillägg C höjs med minst 20 kr

Johan P. Nilsson

Ordförande i Malmö sektionen

Polisförbundet Skåne

Förbundsstyrelsens yttrande över motion A34

Förbundsstyrelsen uppfattar att motionären önskar att obekvämtidstillägget höjs.

Utan att ta ställning till alla delar i motionärens skriftliga argumentation vill förbundsstyrelsen anföra följande:

Förbundsstyrelsen vill först klargöra att avsikten med ersättning för arbete på obekväm arbetstid inte är att avskräcka arbetsgivaren från att använda sina anställda på sådana tider.

Obekvämtidstillägg är ett tillägg som ökar arbetstagarens inkomst i det fall denne utför arbete under tid som avtalslutande parter anser vara obekväm.

Förbundsstyrelsen delar inte motionärens uppfattning att obekvämtidstillägget ska höjas med minst de belopp som motionären anger.

Hur olika lösningar skall se ut värdemässigt vid en förhandling måste få vara den förhandlingslösning som parterna anser som mest framkomlig vid varje förhandling. Att då låsa förhandlingarna vid specifika värden anser förbundsstyrelsen inte som en framkomlig väg utan detta måste prövas fortlöpande under förhandlingens gång i jämförelse med andra värden i förhandlingen.

Med hänvisning till ovanstående föreslås representantskapet besluta

att avslå motion A34

Motion A35, Höjning av beredskapsersättningen

Ersättning för Beredskap, höjd ersättning.

Med nuvarande ersättningsnivå är det ganska billigt för arbetsgivaren att ha personalen på beredskap, kvällar, nätter och helger.

Efter som pengar alltid varit en begränsningsfaktor så kunde detta vara en väg att dämpa uttaget av personal till beredskap.

Beredskaps- ersättningen är alldeles för låg med tanke på de uppoffringar man får göra som enskild Polis.

Jag yrkar därför att förbundsstyrelsen arbetar för
Att beredskaps ersättningen ökas rejält.

Johan P. Nilsson
Ordförande i Malmö sektionen
Polisförbundet Skåne

Förbundsstyrelsens yttrande över motion A35

Förbundsstyrelsen uppfattar att motionären önskar att beredskapstillägget ska höjas rejält.

Utan att ta ställning till alla delar i motionärens skriftliga argumentation delar förbundsstyrelsen motionärens uppfattning. Medveten om att ordet rejält är ett förstärkningsord som kan tolkas lite olika menar förbundsstyrelsen ändå att beredskapstillägget är ett exempel på tillägg som bör innebära en återhållande effekt. Tilläggets storlek borde spegla intresset av en återhållsam tillämpning av beredskap.

Med hänvisning till ovanstående föreslås representantskapet besluta

att bifalla motion A35

Motion A36, Höjning av OB tilläggen

HÖJNING AV OBEKVÄMTIDSTILLÄGG

I samband med att det nya nationella arbetstidsavtalet trädde i kraft 1 oktober 2008 så förändrades nivåer och tidsregler för hur OB-tilläggen betalas ut.

Denna förändring av OB-tilläggen har väckt mycket känslor, särskilt bland yngre poliser som jobbar skift och kommer att jobba skift i flera år framöver. Det har mest fokuserats på de tider då OB-tillägget inte längre betalas ut och på tider då OB-tillägget har sänkts. (Att OB-tillägget på vissa tider har höjts har det inte varit lika mycket fokus på...)

Faktum är dock att ett stort antal medlemmar tycker att OB-tilläggen är låga och att OB-tilläggen borde höjas. Medlemmarna vill ha kvar OB-tillägg som ett lönetillägg för ersättning för arbete som utförs på tider som är ansträngande och negativt ur fysisk och social synpunkt.

OB-tilläggen bör därför höjas generellt och som ett första steg föreslår undertecknad att OB-tillägget som kallas Obekvämtidstillägg C höjs så att det hamnar i samma nivå eller nära nivån som finns i Obekvämtidstillägg B.

Mot bakgrund av det ovannämnda föreslår jag att förbundsstyrelsen ska arbeta för

- att ersättningsnivån på OB-tilläggen höjs generellt, och
- att som ett första steg höja ersättningsnivån i Obekvämtidstillägg C till en nivå som är nära eller i samma nivå som Obekvämtidstillägg B.

Karlskoga 2009-04-01

Tommy Andersson

Förbundsstyrelsens yttrande över motion A36

Förbundsstyrelsen uppfattar att motionären vill höja obekvämtidstilläggen och dessutom anger hur obekvämtidstillägg C ska förhålla sig gentemot obekvämtidstillägg B

Utan att ta ställning till alla delar i motionärens skriftliga argumentation vill förbundsstyrelsen avföra följande

Förbundsstyrelsen delar inte motionärens uppfattning att obekvämtidstilläggen ska höjas på det sätt motionären anger.

Hur olika lösningar skall se ut värdemässigt vid en förhandling måste få vara den förhandlingslösning som parterna anser som mest framkomlig vid varje förhandling. Att då låsa förhandlingarna vid specifika värden anser förbundsstyrelsen inte som en framkomlig väg utan detta måste prövas fortlöpande under förhandlingens gång i jämförelse med andra värden i förhandlingen.

Med hänvisning till ovanstående föreslås representantskapet besluta

att anse motion A36 första att-satsen besvarad

att avslå motion A36 andra att-satsen

Motion A37, Behov av avtal för utlandstjänstgöring vid extraordinära händelser (motionen för sent inkommen)

Motion till Polisförbundets representantskap gällande:

Avtal för utrikestjänstgöring vid extraordinära händelser

Avtal saknas för polispersonal som kan tas i anspråk vid extra ordinära händelser utomlands (exempelvis tsunamin 2004/2005)

För att underlätta för personal och arbetsgivare om vad som gäller vid dylika uppdrag, bör ett avtal finnas.

Ett samverkansavtal mellan de nordiska länderna finns gällande DVI-verksamhet, varför det vore lämpligt att de nordiska länderna har likvärdiga avtal gällande tjänstgöringen.

Jag önskar att Polisförbundet arbetar för

- att ett avtal tas fram, som gäller för svensk polispersonal vid tjänstgöring utomlands vid extra ordinära händelser.

Claes Bjerneku

Länskriminalpolisens Tekniska rotel

Stockholm

Förbundsstyrelsens yttrande över motion A37

Motionären efterfrågar i sin motion att ett avtal tas fram, som gäller för svensk polispersonal vid tjänstgöring utomlands vid extra ordinära händelser. Ett sådant avtal finns idag och parterna på rikskriminalpolisen arbetar för nuvarande att se över detta avtal med målet att träffa ett nytt.

Med hänvisning till ovanstående föreslås representantskapet besluta

att anse motion A37 besvarad

Motion A38, Höjning av beredskapsersättningen alt införande av funktionstillägg (motionen för sent inkommen)

Motion till Polisförbundets representantskap gällande:

Höjd beredskapsersättning till en skälig nivå/alternativt funktionstillägg.

Arbetsgivaren utnyttjar flitigt möjligheten att ha vissa personalkategorier (exempelvis kriminaltekniker) i beredskap för att slippa hålla tillräckligt stor personalstat.

För dessa personalgrupper innebär denna ständigt återkommande beredskapen stor olägenhet för tjänstemannen, familjen och det sociala livet.

Under beredskap har personalen helt oreglerad arbetstid utöver den ordinarie arbetstiden, ofta med nattarbete efter att ordinarie dagpass fullgjorts.

Beredskapsjobb medför ofta merjobb på kommande ordinarie arbetstid och till följd av detta kan ej ledighet tas ut närmast efterföljande vecka.

Övriga familjen väcks ofta av nattliga telefonsamtal samt av att beredskapstagaren kommer och går.

Jag önskar att Polisförbundet arbetar för
att beredskapsersättningen höjs till en skälig nivå som återspeglar
arbetstagarens insatts och inskränkning av ledig tid.
att alternativt funktionstillägg införs för beredskapspersonal.

Claes Bjernekuhl
Länskriminalpolisens Tekniska rotel
Stockholm

Förbundsstyrelsens yttrande över motion A38

Förbundsstyrelsen uppfattar att motionären önskar att
beredskapstillägget ska höjas till en skälig nivå alternativt
införande av funktionstillägg för beredskapspersonal.

Utan att ta ställning till alla delar i motionärens skriftliga
argumentation delar förbundsstyrelsen motionärens uppfattning.
Vad om är en skälig nivå kan dock vara svårt att avgöra.
Förbundsstyrelsen anser beredskapstillägget är ett exempel på
tillägg som bör innebära en återhållande effekt. Tilläggets storlek
borde spegla intresset av en återhållsam tillämpning av beredskap.

Förbundsstyrelsen avvisar motionärens alternativa yrkande om
funktionstillägg.

Hur olika lösningar skall se ut värdemässigt eller tekniskt vid en
förhandling måste få vara den förhandlingslösning som parterna
anser som mest framkomlig vid varje förhandling. Att då låsa
förhandlarna vid specifika värden eller tillägg anser
förbundsstyrelsen inte som en framkomlig väg utan detta måste
prövas fortlöpande under förhandlingens gång i jämförelse med
andra värden eller lösningar i förhandlingen.

Med hänvisning till ovanstående föreslås representantskapet
besluta

att bifalla motion A38 första att-satsen

att avslå motion A38 andra att-satsen

Motion A39, Lönetillägg för SPT utbildad personal, extra fys för SPT personal

Motion angående SPT personal.

Sedan många år tillbaka har polismyndigheterna i våra storstadsdistrikt utbildat polispersonal i SPT (Särskild Polis Taktik). I huvudsak handlar det om IMF (Ingripande Mot Folkmassa). De poliser som utbildats i denna organisation, och som sedan ianspråkats för kommenderingar finns överallt i organisationen. Det finns särskilda fordon som används och en personlig skyddsutrustning som är framtagen av Rikspolisstyrelsen (RPS).

Att ingå som polis inom SPT organisationen innebär inte någon ekonomisk kompensation, eller andra fördelar. Det är bara en belastning för den personal som är uttagen. Det är en mycket märklig ordning, då de poliser som uttagits förväntas att lösa och agera i situationer som är exceptionella i stress och våldspåslag.

Jag yrkar att polisförbundet ska verka för att SPT utbildad polispersonal skall få ett extra lönepåslag.

Jag yrkar att polisförbundet ska verka för att SPT utbildad polispersonal skall få tid för extra fysik träning, minst en (1) timme i veckan. (Denna att-sats behandlas som motion D16)

Patrik Gustafsson

Polisinspektör

Roslagens polisdistrikt

Polismyndigheten Stockholm

Förbundsstyrelsens yttrande över motion A39

Lönebildningen är med dagens avtal en lokal-lokal fråga där man skall ta hänsyn till de delar som det nu gällande ramavtalet RALS 2007-2010 innehåller. Utöver detta är de lokala parterna överens om att man vid den lokal lokala lönebildningen skall ta hänsyn till den specialistkompetens som olika befattningar innebär vid lönesättningen.

Med hänvisning till ovanstående föreslås representantskapet besluta

att avslå motion A39 första att-satsen

Motion A40, Ingångslön på 25 000 kr, opinionsbilda kring polisens löner

25000 i ingångslön samt regional löneutveckling

Vid förra årets representantskap beslöts att förbundsstyrelsen ska verka för en ingångslön på 25 000 kr. Vidare har i det "unika avtalet" införts en "pa-trappa". Denna "pa-trappa" har för en mycket stor andel av Sveriges unga poliser inneburit förutsättningar för en sänkt lönebild i förhållande till tidigare avtal, exempelvis i Skåne, Stockholm och V Götaland, i det fall det lokala facket inte förmått förbättra dessa dåliga förutsättningar. Med anledning av detta yrkas

- att Polisförbundet fortsatt verka för att ingångslönen höjs till 25 000 kr samt motsvarande löneökningar för resterande medlemmar.

- att löneförhandlingar efter ingångslön förs på regional (lokal-lokal) nivå, i syfte att motsvara regionala skillnader, t ex kostnadsläge.

- att Polisförbundet inför nästa avtalsrörelse genomför en nationell kampanj i syfte att sprida information om polisens löner och väcka allmän debatt och förståelse för detta. (Denna att-sats behandlas som Motion C18)

//Martin Ericsson
Polisinspektör
Skåne

Förbundsstyrelsens yttrande över motion A40

Förbundsstyrelsen delar motionärens uppfattning att polisyrket skall var väl betalt utifrån de krav som ställs på yrket med en bra ingångslön. Men att låsa fast detta belopp vid en fast nivå är inte förhandlingstakiskt klokt när man inför varje förhandling måste ta hänsyn och göra avvägningar till många olika frågor för att få en förhandling att gå i lås. Därför vill förbundsstyrelsen inte låsa fast sig vid ett visst belopp.

Med hänvisning till ovanstående föreslår representantskapet besluta

att avslå motion A40 första att-satsen

att anse motion A40 andra att-satsen besvarad

ALLMÄNNA ANSTÄLLNINGSVILLKOR

Motion B01, Polisbrickan i gåva till polispensionärer

Motion till polisförbundets rep-skap2009.

"BRICKAN"

Jag har under åren bevittnat ett antal kollegor som avslutar sin i många fall långa tjänst inom polisen. Jag har sett erfarna poliser när de lämnar ifrån sig vår "bricka" få tårar i ögonen. De har berättat att det var deras identitet som försvann i och med inlämnandet av "brickan". Detta gäller inte när legitimationskortet lämnas utan fodralet med "Brickan".

Jag har kamrater i USA som när de avslutar sin tjänst inom polisen i samband med pension får sin "bricka" och tjänstevapen inmonterat i ett schatull som gåva och minne av sin tid inom polisen.

Jag föreslår därför Att polisförbundet verkar för att reglerna görs om, som gör det möjligt att ge den, i pension, avgående polismannen sitt fodral med brickan i gåva och som minne av sin tjänst som polis i Sverige.

Västerås

Nils-Åke Rönnmo, polismyndigheten Västmanland.

Förbundsstyrelsens yttrande över motion B01

Motionären har i sin motion beskrivit värdet av att ha en identitet som är kopplad till yrket som polis även efter det att man slutat som polis. Detta skulle genomföras genom att den pensionerade polisen skulle få behålla sin "polisbricka" som ett minne.

Förbundsstyrelsen ser inte detta som något större problem om man kan lösa frågan juridiskt.

Med hänvisning till ovanstående föreslås representantskapet besluta

att bifalla motion B01

Motion B02, Regler för anställningstiden

MOTION

Regler för anställningstiden

Länspolismyndigheterna i Sverige har skilda uppfattningar hur vida man skall räkna in aspiranttiden i den fasta anställningstiden. Vi poliser i Sverige känner oss otrygga och olustiga i att Arbetsgivaren betraktar anställningsformen så olika.

Aspiranttiden är en period på 6 månader som är jämförlig med en provanställning dvs där det ska bedömas om den anställde uppfyller de krav och kunskaper om kan ställas på en arbetstagare för en viss arbetsuppgift. Det är således en praktisk tjänstgöring hos en arbetsgivare och ska betraktas som ett anställningsförhållande. I lagen om anställningsskydd, LAS, övergår alltid en provanställning till ett tillsvidareanställning och räknas fr.o.m. dag 1 som provanställd om den provanställd klarar av sina arbetsuppgifter.

Länspolismyndigheten betalar dessutom inte ut något studiebidrag utan en LÖN till sina aspiranter. Lönen legitimerar således en säkrare anställningsform som i normalfallet mynnar ut i en tillsvidare anställning.

Därför ska polisaspiranter efter sin sjätte månad som övergår till en tillsvidareanställning kunna räkna sin fasta anställning fr.o.m. dag 1 som aspirant.

Jag hemställer därför

Att polisförbundet driver kravet att den fasta anställningstiden ska räknas fr.o.m dag 1 som aspirant efter fullgjord aspirant tid.

Att Polisförbundet verkar för att tillämpa detta på samma sätt i alla länsmyndigheter.

Att polisförbundet ändrar detta retroaktivt för samtliga polisanställda.

Att polisförbundet driver saken till Arbetsdomstol om saken inte vinner gehör till arbetstagens fördel.

Lennart Abony Polis Höglandet

Christian Bjerne Polis Höglandet

Polisförbundets förbundsområde i Jönköpings län, styrelsens beslutsförslag – motion angående regler för anställningstiden, praktiktiden.

Styrelsens föredragande är Lennart Abony.

Motionärerna menar att anställningsformen som polisaspirant som övergår till en fast anställning efter godkänd aspiranttid, skall räknas fr.o.m. den första dagen som aspirant. En otrygghet sprider sig då aspiranten vet att man betraktar honom/henne endast som anställd efter praktiken. Följden blir att aspiranten hamnar i ett slags vakuum efter avslutade studier på Högskolan och innan han/hon erhåller fast anställning. Dessutom finns ingen enhälliga

regler utan det är godtyckligt upp till varje myndighet/arbetsgivare att välja vad som ska tillämpas.

Förarbetena i prop 1973:129 behandlar olika anställningsformer som arbetsgivare tillämpar på arbetsmarknaden.

Syftet med propositionen är att arbetstagaren ska kunna känna sig trygg när han/hon praktiserar hos en arbetsgivare och samtidigt som han/hon klarar av arbetsuppgiften och erhåller de kunskaper som arbetet kräver. Således en slags praktik innan den fasta och trygga anställningen. Särskilt stark anses omständigheterna att aspiranten är varaktig knuten till arbetsgivaren och genom att hon/han är underkastad dennes ledning och kontroll i fråga om tid, plats och sätt för arbetets utförande.

Styrelsen kan notera att polisutbildningen också lanseras som en tvåårig utbildning på Högskolorna. Det ärett sunt och logiskt tänkande att en godkänd aspirantpraktik ska räknas som en fast anställning fr.o.m. dag 1 som aspirant.

Styrelsen föreslår Årsmötet besluta att bifalla motionen och att sända motionen till Polisförbundets representantskapsmöte 2009.

Polisförbundets förbundsområde i Jönköpings län avhöll årsmöte 2009-03-05.

Årsmötet beslutade i enighet med styrelsens förslag.

Eu

Tommy Jönsson

Sekreterare.

Förbundsstyrelsens yttrande över motion B02

Med polisaspirant avses en polisstuderande som med godkänt resultat har avslutat de fyra första terminerna av polisutbildningen och efter rekryteringsförfarande innehar en tidsbegränsad anställning som polisaspirant.

En anställning får, utöver vad som följer av lagen (1982:80) om anställningsskydd, begränsas till att gälla för en föreskriven tid, tidsbestämd aspirantutbildning eller annan utbildning vid myndigheten. Grundutbildningen till polis omfattar polisprogrammet och aspirantutbildning om sex månader.

Aspirantutbildningen är upplagd som en praktikperiod på sex månader som sker direkt efter avslutade studier. Under praktikperioden har man lön som är lika över hela landet.

Polisaspiranten är inte en ordinarie resurs under utbildningstiden och får inte ingå i minimibemanning eller arbeta planerad övertid. Att aspiranten inte är en ordinarie resurs innebär att han eller hon inte får ges arbetsuppgifter som innebär att aspiranten ersätter en utbildad polis.

Om en polisaspirant inte blir godkänd efter genomförd utbildning, upphör anställningen när tiden för hans eller hennes tidsbegränsade anställning löper ut. Anställning som polisaspirant är inte en provanställning enligt lagen om anställningsskydd (LAS) utan en tillsvidareanställning som är tidsbegränsad.

Med hänvisning till ovanstående föreslås representantskapet besluta

att avslå motion B02

Motion B03, Semesterdagar, möjlighet att ta semester del av dag

Semester del av dag

När timberäknad semester infördes för ett antal år sedan så föregicks det av en utredning som visade på vilka fördelar som skulle kunna finnas med timberäknad semester och en mera flexibel användning av semestern. T ex så fanns en tanke om att man skulle kunna utnyttja semester för att vid behov kunna få förkortad arbetstid, t ex för småbarnsföräldrar i samband med skolstart.

Sedan finns det ibland tillfällen då man har behov av att vara ledig, men att man egentligen inte behöver vara ledig en hel arbetsdag för att kunna göra det som föranleder behovet av ledighet.

Före 1 oktober 2008 fanns möjlighet att ta ut semester för del av dag. I och med det nya arbetstidsavtalet trädde i kraft så försvann denna möjlighet. Jag anser att denna möjlighet till att ta ut semester skall återinföras.

Mot bakgrund av det ovannämnda föreslår jag att förbundsstyrelsen ska arbeta för

- att det åter ska bli möjligt att ta ut semester för del av dag

Karlskoga 2009-03-30

Tommy Andersson

Förbundsstyrelsens yttrande över motion B03

Förbundsstyrelsen delar motionärens uppfattning om att man skall kunna ta ut semester för del av dag och kommer att ha med detta i kommande förhandlingar med rikspolisstyrelsen när det är lämpligt.

Med hänvisning till ovanstående föreslås representantskapet besluta

att bifalla motion B03

Motion B04, Omförhandla SPI avtalet i syfte att göra det tydligare

Lokalt kollektiv avtal om särskilda polisinsatser

Det nationella avtalet när det gäller kommenderingar (SPT) har inte slagit väl ut för våra medlemmar. I de tolkningar och tillämpningar som olika polismyndigheter börjar göra av avtalet så har våra medlemmar missgynnats kraftigt.

Personalen uppfattar avtalet som orättvist trots att ett av skälen till att skriva om avtalet var att skapa mer rättvisa villkor för dem som åkte iväg och jobbar på ”nationella kommenderingar”.

Det finns också olika tolkningar om när avtalet skall börja gälla – när jag lämnar hemorten / när jag börjar jobba på kommenderingsorten .

När man åker iväg på dessa kommenderingar så har en del planerat in arbetstid – andra inte (fridagar).

Restid och arbetstid – jobbar jag om jag kör bilen?

Om standarden (ARA) vid förläggning frångås, så ersätts jag med 250:-/dygn, dubbelrum – tält ingen rimlig proportion.

Detta avtal har idag inte fallit väl ut och vi behöver göra något för att rätta till/förbättra villkoren.

Jag förslår därför att: Polisförbundet verkar för att det Nationell kommanderingsavtalet omförhandlas / sägs upp och att man i samband med detta blir tydlig i tolkningsdirektiven – så att det inte råder några tveksamheter om under vilka villkor man tjänstgör, förläggs och vilken ersättning man får.

En ledstjärna i förhandlingarna bör vara att ju sämre standard desto bättre ersättning.

Och att avtalet bara används då det finns god framförhållning och möjlighet att planera in arbetstid

Jan Forsman HSO City, Stockholm

Denna motion biföljs på Förbundsområde Stockholms stämma 2009.

Förbundsstyrelsens yttrande över motion B04

Förbundsstyrelsen uppfattar att motionären önskar att SPI-avtalet omförhandlas eller sägs upp.

Utan att ta ställning till alla delar i motionärens skriftliga argumentation vill förbundsstyrelsen anföra följande:

Förbundsstyrelsen delar inte motionärens uppfattning att SPI-avtalet inte slagit väl ut för Polisförbundets medlemmar. Däremot har avtalet inte alltid, i alla delar slagit väl ut för alla. Det är lätt att glömma den grupp medlemmar som fått högre ersättning än vad de skulle fått under normala anställningsvillkor. Innan man bestämmer sig för att säga upp eller omförhandla måste man analysera riskerna med sitt agerande. Det finns risk att man ”slänger ut babyen med badvattnet”. Man bör också försöka analysera motpartens reaktion på en uppsägning. Möjligheten finns att motparten inte vill omförhandla men väl kan tänka sig att SPI-avtalet upphör att gälla i det fall vi säger upp avtalet.

SPI-avtalet reglerar inte hur logistandarden vid flerdygnsförrättningar ska vara. Det enda som regleras i SPI-avtalet är vilket ekonomiskt vederlag som betalas ut om ARA-standard inte erhålls när SPI-avtalet tillämpas.

Med hänvisning till ovanstående föreslås representantskapet besluta

att avslå motion B04

Motion B05, Avskaffa enkel övertid för skiftarbetande personal

Motion till Polisförbundets representantskap 2009

Avskaffandet av enkel övertid för skiftarbetande personal

Idag har all personal enkel och kvalificerad övertid utifrån vad klockan är på dygnet. För den skiftarbetande polisen innebär detta att övertid efter ett nattpass i veckan ersätts såsom enkel övertid. Jag ifrågasätter detta starkt och jag tror att all personal som suttit kvar och avrapporterat till klockan 10.00 inte upplevt övertiden som enkel. Jag vill därför att Polisförbundet arbetar för:

att all övertid för skiftarbetande personal skall ersättas med kvalificerad övertidsersättning.

Mikael Lilja, NOE Östergötland

Förbundsstyrelsens yttrande över motion B05

Förbundsstyrelsen uppfattar att motionären önskar att all övertid som fullgörs av skiftesarbetande personal ska ersättas med motsvarande ersättning som gäller för övertidsarbete som anses vara kvalificerad övertid.

Enligt förbundsstyrelsens uppfattning saknas anledning att använda framtida "löneutrymme" till att öka ersättningen för övertidsarbete på det sätt motionären önskar. Den ordning som gäller idag avseende skillnaden på enkel övertid respektive kvalificerad övertid är i huvudsak bra. Förbundsstyrelsen driver sedan en tid kravet att övertid som avslutar arbete under natt ska anses vara kvalificerad övertid. Vid den senaste avtalsrörelsen avvisade arbetsgivaren detta krav men förbundsstyrelsen har för närvarande avsikt att driva kravet även vid nästa avtalsrörelse. Det motionären önskar kan förbundsstyrelsen inte ställa sig bakom.

Med hänvisning till ovanstående föreslås representantskapet besluta

att avslå motion B05

Motion B06, Avskaffa restidsersättning vid uniformerad resa

Motion till Polisförbundets representantskap 2009

Avskaffandet av restidsersättning vid uniformerad resa

När en uniformerad polis transporterar sig själv i ett polismålat fordon har denne liten eller ingen möjlighet att enkom utföra en transport av sin kropp till det tänkta målet. Allmänheten förväntar sig att polisen reagerar som om han eller hon var i tjänst och risken för angrepp mot polisen är lika stor som vid vanlig tjänstgöring. Att en resa till, exempelvis, ett annat län under dessa förhållanden inte anses vara tjänstgöring är för mig helt oförklarligt. Restidsersättning bör utgå när jag åker tåg, buss eller civil bil i civila kläder. Jag vill därför att Polisförbundet arbetar för:

att restidsersättning endast skall utgå vid resa eller transport i civilt fordon och i civila kläder.

Mikael Lilja, NOE Östergötland

Förbundsstyrelsens yttrande över motion B06

Förbundsstyrelsen uppfattar att motionären önskar att reglerna om restidstillägg inte ska gälla vid resa i uniform.

Förbundsstyrelsen anser att reglerna om restidstillägg ska gälla oavsett under vilka omständigheter resan företas när det gäller typ av fordon eller klädsel etc.

Med hänvisning till ovanstående föreslås representantskapet besluta

att avslå motion B06

Motion B07, Skiftarbete, kortare veckoarbetstid för skiftarbetande

MOTION

Skiftarbete

Polisycket har i uppdrag att vara allmänheten till tjänst dygnet runt. Det kräver att det finns personal inom polisen som arbetar i skift. Ett flertal forskningsarbeten visar att nattarbete leder till stress, sämre hälsa, sämre sociala förhållanden etc etc. Men samhället kräver dock att polisen alltid finns till hands. Detta går inte att undvika.

Ofta under nattetid måste Polispersonal fatta svåra och komplicerade beslut som kräver en högre nivå av koncentration och uppfattningsförmåga. Eftersom en sådan arbetssituation är så oundviklig måste den s.k. tidskompensationen för skiftesarbetare vara anpassad så att arbetstagaren som arbetar på kvällar/nätter får en dräglig återhämtning. Denna tidskompensation har avsevärt försämrats i det senaste arbetstidsavtalet.

Omvärdsanalyser visar på en tuffare samhällsutveckling där konflikter uppstår och att beslut måste fattas allt snabbare. Detta ställer hårdare krav på polisen som arbetar i skift. Idag har personal som arbetar enbart dagtid nästan lika många lediga dagar som de

som arbetar i en treskift lista. Detta är orimligt!

Allt för många blir med tiden varse om att nattarbete med kort återhämtningstid ger skada först när kroppen har sagt ifrån och att sociala störningar leder till ett svårare familjeliv. Polisens skiftesarbete MÅSTE vara i paritet med arbetstagarens hemliv och sociala åtaganden. Arbetslivet ska ju i grunden vara något positivt som skapar välfärd, arbetstillfredsställelse, social tillhörighet, identitet etc etc. Kort sagt: Arbetslivet ska befrämja Arbetstagarens utveckling. Så är det INTE idag!!

Jag hemställer därför:

Att polisförbundet inför nästa förhandling av nytt arbetstidsavtalet förbättrar tidstarifferna, tidskompensationen för skiftesarbetare avsevärt.

Att Polisförbundet inför nästa förhandling av nytt arbetstidsavtalet verkar för en förkortad veckoarbetstid för skiftesarbetare

Att ett humant treskiftesschema bör ligga på 30h/vecka.

Lennart Abony

Polis Höglandet

Polisförbundets förbundsområde i Jönköpings län, styrelsens beslutsförslag-motion angående skiftarbete.

Styrelsens föredragande är Patrik Forsemalm.

Motionären beskriver i sin motion det slitsamma verket att arbeta treskift i yttre tjänst. Han hänvisar till en ökande frekvens av situationer som kräver snabba och välgrundade beslut. Motionären beskriver vidare hur dagens arbetstidsförläggning och arbetstidsavtal försämrar medlemmarnas sociala liv och dessutom påverkar vår hälsa negativt.

Polisförbundet har kunnat konstatera att många polismyndigheter varit rigida i sin tolkning av det nuvarande arbetstidsavtalet. Det har egentligen varit det stora problemet, så även i polismyndigheten i Jönköpings län. Arbetsgivaren bortsåg från början helt från de viktiga sociala aspekterna i de ensidigt framtagna tillämpningsreglerna gällande arbetstidsavtalet. Förbundsområdet har sedan genom sina förhandlare Patrik Forsemalm och Mikael Breiståhl lyckats få till stånd ett antal förändringar i tillämpningsreglerna som i praktiken förbättrat situationen. Det är styrelsens målsättning att detta arbete successivt skall fortsätta för att nå förbättringar i både treskiftes- och tvåskifteslistorna.

De förändringar motionären föreslår i sin motion gäller således framtida förhandlingar om arbetstidsavtalet. Dessa punkter bör då beaktas.

Styrelsen föreslår årsmötet att med beaktande av styrelsens svar bifalla motionen samt att sända motionen till Polisförbundets representantskapsmöte 2009.

Polisförbundets förbundsområde i Jönköpings län avhöll årsmöte 2009-03-05.

Årsmötet beslutade i enighet med styrelsens förslag.

Eu

Tommy Jönsson

Sekreterare.

Förbundsstyrelsens yttrande över motion B07

Förbundsstyrelsen uppfattar att motionären argumenterar för avsevärt sänkt arbetstid för skiftarbetare samt att ett treskiftschema bör omfatta 30 timmars veckoarbetstid.

Utan att ta ställning till alla delar i motionärens skriftliga argumentation anser förbundsstyrelsen att veckoarbetstiden för skiftesarbetande skulle kunna sänkas. Hur detta ska uppnås är för närvarande inte möjligt att ta ställning till. Däremot kan förbundsstyrelsen inte ställa upp på motionärens krav på avsevärd ökning (förbättring) av arbetstidsminskningen. Förbundsstyrelsen delar inte heller motionärens uppfattning om vilket veckoarbetstidsmått som är att anse som humant.

Med hänvisning till ovanstående föreslås representantskapet besluta

att anse motion B07 första att-satsen besvarad

att bifalla motion B07 andra att-satsen samt

att avslå motion B07 tredje att-satsen

Motion B08, Sänkt arbetstid för poliser i yttre tjänst

Arbetstid

Jag och flera andra poliser som arbetar i yttre tjänst, dygnet runt arbete, har fått en försämrad familjesituation och levnadsstandard i och med det arbetstidsavtal som gäller nu. Vi får arbeta fler arbetspass på en 6 veckors lista än tidigare. För mig och flera andra kan det röra sig om upp till 5 arbetspass extra jämfört med det gamla avtalet.

Detta gynnar inte den enskilde polisens familjesituation, levnadsstandard, livslängd och arbetsmiljö. Det finns flertalet undersökningar som gör gällande att polisarbete, speciellt i yttre tjänst, sliter hårt på den som utför det.

Flertalet av mina arbetskamrater i yttre tjänst har sökt andra tjänster och orsaken har varit att det sliter för mycket på familjesituationen. En orsak till som de nämnt är att arbetsmiljön inte känns bra, de säger att "det känns som jag jobbar jämt", "jag har inte kul på arbetet", "jag hinner aldrig vila". Dessa poliser som bytt tjänst är "unga" poliser, inte "gamla" poliser som på ett naturligt sätt söker nya tjänster.

Att minska arbetstiden för de poliser som arbetar i yttre tjänst, dygnet runt arbete, skulle gynna hela den polisiära organisationen. Det skulle leda till att de poliser som har denna arbetsuppgift skulle kunna få en bra vila mellan arbetspass, ha en fungerande familjesituation, troligtvis leva längre och få en bättre arbetsmiljö.

Poliser i yttre tjänst är i dagens samhälle otroligt påpassade, det skrivs dagligen i pressen om vad polisen gör. Poliserna ställs flera gånger under sin arbetskarriär inför snabba beslut som i vissa fall kan vara avgörande för dennes eller andras framtid. Att en polis, som inte är utvilad, skall kunna fatta dessa beslut utan att må bra i sin arbetsituation är inte troligt.

Skulle arbetstiden sänkas för poliser i yttre tjänst, dygnet runt arbete, kommer det att leda till att flera poliser stannar kvar på dessa arbetsuppgifter.

Polisen och Sveriges medborgare kommer att få poliser ute på gatan som mår bättre, vilket leder till bättre utfört arbete, och arbetsmiljön kommer automatiskt få en skjuts framåt, mot något bättre. Den enskilde polisen skulle troligtvis leva längre och kunna ha en fungerande familjesituation pga att denne får vila och återhämta sig innan det är dags för nästa arbetspass.

Jag förslår att polisförbundet i Sverige skall arbeta för att sänka arbetstiden för poliser i yttre tjänst, dygnet runt arbete, till maximalt 35 timmar i veckan samt att få denna maximala arbetstid fastslagen i ett nytt arbetstidsavtal.

Pether Andersson
Polisförbundet Gävleborg
Sammanställande för valberedningen

Förbundsstyrelsens yttrande över motion B08

Förbundsstyrelsen uppfattar att motionären argumenterar för sänkt arbetstid för poliser i yttre tjänst med dygnetruntarbete till maximalt 35 timmar per vecka.

Utan att ta ställning till alla delar i motionärens skriftliga argumentation anser förbundsstyrelsen att veckoarbetstiden för skiftesarbetande skulle kunna sänkas. Hur detta ska uppnås är för närvarande inte möjligt att ta ställning till. Däremot kan förbundsstyrelsen inte ställa upp på motionärens specificerade krav så som de tar sig uttryck i att-satsen.

Med hänvisning till ovanstående föreslås representantskapet besluta

att avslå motion B08

Motion B09, Sänkt arbetstid för tre skifts arbetande

Motion angående ATA

Vårt nya nationella arbetstidsavtal har drabbat oss som arbetar tre (3) skift hårt med en kraftig arbetstidsförlängning. Vårt redan tunga arbete har blivit tyngre. Vi har fått en arbetstidsförlängning på uppåt 3 timmar i veckan.

Jag var en av dem som åkte ned till Malmö under förra representantskapet för att visa mitt missnöje med vårt nya nationella arbetstidsavtal. Jag har också uttalat mig i pressen om mitt missnöje med vårt nya arbetstidsavtal. Varken i Malmö eller i tidningarnas återkoppling fick jag och mina arbetskamrater något större stöd för vårt missnöje. Varför undrar jag stilla. Kan det vara så att man inte riktigt förstår. Treskift innebär alltså att man arbetar dag, kväll och natt. Regelbunden helgtjänstgöring, i mitt fall varannan helg. Det sliter, men ingen verkar bry sig.

De inom polisen som gör de tyngsta passen skall också kompenseras för detta. För annars kommer de inte att orka. Vem skall då ta vid?

Jag vill att polisförbundet aktivt arbetar för att de som arbetar i tre (3) skift får en kraftigt sänkt veckoarbetstid. (Nuvarande ATA duger inte)

Patrik Gustafsson

Polisinspektör

Roslagens polisdistrikt

Polismyndigheten Stockholm

Förbundsstyrelsens yttrande över motion B09

Förbundsstyrelsen uppfattar att motionären argumenterar för kraftigt sänkt arbetstid för de som arbetar i treskift.

Utan att ta ställning till alla delar i motionärens skriftliga argumentation anser förbundsstyrelsen att veckoarbetstiden för skiftesarbetande skulle kunna sänkas. Hur detta ska uppnås är för närvarande inte möjligt att ta ställning till. Däremot kan förbundsstyrelsen inte ställa upp på motionärens krav på kraftig ökning (förbättring) av arbetstidsminskningen.

Med hänvisning till ovanstående föreslås representantskapet besluta

att anse motion B09 besvarad

Motion B10, Viloperioder mellan arbetspassen

Motion om förändring/ tillägg av arbetstidsavtalet ATA/ POLIS

Reglerna kring arbetstidsförläggningen gör det i vissa fall svårt att skapa listor, som personalen vill arbeta på, när man oftast måste ha 11 timmar mellan passen.

Många arbetsledare och arbetstagare känner också av komplexiteten av regelverket när man vill förlägga eller göra övertid.

För att underlätta för alla parter vore det bra med en komplettering eller förändring av arbetstidsavtalet som möjliggjorde detta.

Jag yrkar därför att följande skrivning inarbetas på lämpligt sätt i arbetstidsavtalet:

Viloperioden mellan passen får inte understiga åtta (8) timmar.

Om en viloperiod understiger elva (11) timmar och den sammanlagda vilotiden för dessa tre (3) viloperioder får inte understiga trettio (30) timmar.

Om inte detta av någon anledning är rätt väg att gå yrkar jag att en förändring/ tillägg av arbetstidsavtalet i ovan skrivnings anda görs.

Kent Darrell

Centralsektionsordförande

Länskriminalpolisen

Västra Götaland

Förbundsstyrelsens yttrande över motion B10

Förbundsstyrelsen uppfattar att motionären önskar fastställa en förenklad tillämpningsregel med innebörden att viloperiod skulle kunna vara kortare än 11 timmar sammanhängande ledighet mellan passen men inte kortare än 8 timmar.

Förbundsstyrelsen uppskattar i princip förenklingar av avtalstexter så länge det inte innebär materiella försämringar eller som i detta fall i vart fall skickar oönskade signaler. Det motionären förslår riskerar att innebära en ny norm om 8 timmars sammanhängande vila, i varje fall mellan vissa arbetspass. Huvudregeln i ATA/Polis är att vilan ska vara 11 timmar. Formuleringar som undergräver huvudregeln riskerar att motverka det skydd regeln är avsedd att ge.

Med hänvisning till ovanstående föreslås representantskapet besluta

att avslå motion B10

Motion B11, Ändring av flexitidsreglerna

Motion om förändring av flexitidsreglerna

Idag tjänstgör i stort sett hela Länskriminalpolisen i Västra Götaland på listor där det ingår helgtjänst och beredskap. Detta innebär att de definitionsmässigt hamnar under 3:e momentet i paragraf 5, arbetstidens längd. I enlighet med paragraf 7, flexibel arbetstid, kan egentligen inte någon på Länskriminalpolisen i Västra Götaland använda sig av flexibel arbetstid.

Då vi under lång tid använt oss av flexibel arbetstid har vi, både arbetsgivare och arbetstagar, kommit till den slutsatsen att detta är ett bra koncept som vi vill fortsätta att använda oss utav.

Jag vet också att samtliga polisområden i Västra Götaland skulle välkomna denna möjlighet då allt fler personer arbetar under helgdagar och eller har fått beredskap.

I dessa besparingstider kan inte det vara meningen att vi skall vara tvingade till övertid bara för att kunna slutföra våra arbetstaganden.

Det kan inte heller vara meningen att försvåra för våra småbarnsföräldrar att kunna klara av att både arbeta och hämta barnen.

Jag kanske använder mig av stora ord MEN jag tror faktiskt att jag har täckning för detta när jag skriver:

VÄSTRA GÖTALANDS POLISPERSONAL OCH ARBETSGIVARE VILL KUNNA FLEXA ÄVEN OM VI ARBETAR HELGDAGAR ELLER HAR BEREDSKAP.

Jag yrkar på att flexidsreglerna förändras så att även de som arbetar efter det 2:a momentet kan använda sig av flexibel arbetstid

Jag yrkar på att flexidsreglerna förändras så att även de som arbetar efter 3:e momentet kan använda sig av flexibel arbetstid

Med förhoppning om en snar förändring.

Kent Darrell
Centralsektionsordförande
Länskriminalpolisen
Västra Götaland

Förbundsstyrelsens yttrande över motion B11
Förbundsstyrelsen uppfattar att motionären vill att arbete med flexibel arbetstid ska vara möjligt oavsett vilket moment en arbetstagare omfattas av i 5§ ATA/Polis.

Enligt förbundsstyrelsens uppfattning är detta i princip redan möjligt med dagen lydelse i ATA/Polis om man tillämpar veckoplanerad arbetstid. Förbundsstyrelsen är dock inte avvisande till att utöka denna möjlighet så att någon form av flexibel arbetstidsförläggning ska kunna tillämpas också oavsett vilken arbetstidsförläggningsmodell som tillämpas.

Med hänvisning till ovanstående föreslås representantskapet besluta

att bifalla motion B11

Motion B12, Kortare veckoarbetstid för skiftarbetande

Motion till representantskapet 2009. Ett yrkande om att veckoarbetstiden för skiftarbetande poliser ska förkortas.

Bakgrund

Undersökningar visar att nattarbete medför stora hälsorisker och att det förkortar livslängden. Våra kroppar är inte ämnade att vara verksamma på nätterna och det tar längre tid att återhämta sig.

Det nya arbetstidsavtalet har inneburit en märkbar försämring för skiftarbetande poliser. Avtalet har givetvis inneburit mindre ledighet. Det är även svårare, mer tidskrävande, att planera sin arbetstid och fritid.

Ledigheten är avgörande för återhämtningen. Det uppfattas som obegåvat att försämma arbetstidsvillkoren för skiftarbetande poliser. Det innebär större hälsorisker och i förlängningen fler sjukskrivningar.

Om veckoarbetstiden förkortas reduceras hälsoriskerna. Ett mer fördelaktigt tidsbonussystem måste utformas för skiftarbetande poliser. Den som arbetar obekvämt tid skall rimligtvis kompenseras för detta.

Det nya arbetstidsavtalet har inneburit möjligheten att gå i pension från 61 års ålder. Detta är i sammanhanget inte ett rimligt motargument.

Yrkande

Mot bakgrund av ovanstående yrkas:

Att Polisförbundet med kraft ska verka för en förkortad veckoarbetstid.

Avesta 2009-02-27

Thomas Nordström

Arbetsplats- och skyddsombud

Ordningsavdelningen Avesta

Förbundsstyrelsens yttrande över motion B12

Förbundsstyrelsen uppfattar att motionären argumenterar för sänkt arbetstid för de som arbetar i treskift.

Utan att ta ställning till alla delar i motionärens skriftliga argumentation anser förbundsstyrelsen att veckoarbetstiden för skiftesarbetande skulle kunna sänkas. Hur detta ska uppnås är för närvarande inte möjligt att ta ställning till.

Med hänvisning till ovanstående föreslås representantskapet besluta

att bifalla motion B12

Motion B13, Inleda förhandlingar om nytt arbetstidsavtal

POLISFÖRBUNDET

SKÅNE

MOTION till Polisförbundets representantskap 2009.

Vi yrkar att Polisförbundets representantskap uppdrar åt förbundsstyrelsen att inleda förhandlingar om ett nytt arbetstidsavtal.

Vi yrkar att det genomförs ett grundligt förankrings/utredningsarbete innan förhandlingarna inleds.

Vi yrkar att resultatet i det föregående arbetet blir utgångspunkten för förhandlingsarbetet.

Styrelsen i Förbundsområde Skåne

Stefan Olsson, ordf

Förbundsstyrelsens yttrande över motion B13

Förbundsstyrelsen uppfattar att motionären önskar att förbundsstyrelsen omgående ska inleda förhandlingar om ett nytt arbetstidsavtal och dessutom önskar att ett grundligt förankrings/utredningsarbete genomförs innan förhandlingarna inleds. Dessutom önskas att resultatet av förankrings/utredningsarbetet blir utgångspunkten för förhandlingsarbetet.

Förbundsstyrelsen konstaterar att Polisförbundets förberedelser inför avtalsrörelsen 2010 redan inletts.

Förhandlingsförberedelserna pågår redan och förbundsstyrelsen har fortlopande informerat ordföranderådet om organisationen för detta arbete och hur de grupper som ska bereda förhandlingarna är sammansatta och vilket uppdrag varje grupp har.

När det gäller möjligheten att inleda förhandlingar om nytt arbetstidsavtal är den kopplad till avtalsperiodens längd om inte lokala parter enas om ändringar under pågående avtalsperiod. Förutsättningarna för att omedelbart inleda förhandling om ett nytt arbetstidsavtal bedömer förbundsstyrelsen för närvarande som försumbara.

Med hänvisning till ovanstående föreslås representantskapet besluta

att avslå motion B13

Motion B14, Översyn/omförhandling av SPI avtalet

POLISFÖRBUNDET

SKÅNE

MOTION till Polisförbundets representantskap 2009.

I samband med två stora kommenderingar (ESF och Davis Cup) i Skåne har det visat sig att SPI-avtalet inte fungerar fullt ut. En omarbetning av avtalet efter ett förankringsarbete med inblandade förbundsområde är därför nödvändig.

Vi yrkar att representantskapet uppdrar åt förbundsstyrelsen att genomföra en intern förankrings/utredningsprocess för att skapa en bra grund inför ett omförhandlingsarbete av avtalet.

Vi yrkar att representantskapet uppdrar åt förbundsstyrelsen att, efter det att arbetet i det första yrkandet är klart, genomföra förhandlingar med arbetsgivaren i den riktning förankringen/utredningen ger för handen.

Styrelsen i Förbundsområde Skåne

Stefan Olsson, ordf

Förbundsstyrelsens yttrande över motion B14

Förbundsstyrelsen uppfattar att motionären önskar att SPI-avtalet sägs upp och att förbundsstyrelsen får representantskapet uppdrag att genomföra en intern förankrings/utredningsprocess.

Utan att ta ställning till alla delar i motionärens skriftliga argumentation vill förbundsstyrelsen anföra följande:

När det gäller motionärens krav på förankrings/utredningsprocess menar förbundsstyrelsen att det är en överloppsgärning att representantskapet beslutar om detta. Förbundsstyrelsen kommer att följa upp tillämpningen av SPI-avtalet och genomföra den förankring som omständigheterna påkallar även utan särskilt uppdrag från representantskapet. Dessutom är motionären något otydlig i sitt önskemål. Enbart den omständigheten att det är tveksamt vad som avses med "bra grund" och vem som ska avgöra detta gör det svårt att ställa sig bakom motionärens önskemål.

Med hänvisning till ovanstående föreslås representantskapet besluta

att avslå motion B14

Motion B15, Förkortad arbetstid för de som arbetar nätter, veckoslut och helgdagar

Motion till Polisförbundets Representantskap 2009

Angående kortare veckoarbetstid

ATA/Polis innebar försämringar för både verksamheten och personalen. Den förlängda veckoarbetstiden samt den försämrade tidskompensationen för kvällar, nätter och helger gör att medlemmarna inte får tillräckligt med återhämtning mellan arbetspassen.

Vi vill att representantskapet beslutar ge förbundsstyrelsen i uppdrag

Att omförhandla det nya arbetstidsavtalet så att den genomsnittliga veckoarbetstiden blir kortare som arbetar nätter, veckoslut och helgdagar.

En liknande motion vann bifall på förbundsområde Stockholm läns stämma 2009.

Förbundsområdesstyrelsen i Stockholms län

Förbundsstyrelsens yttrande över motion B15

Förbundsstyrelsen uppfattar att motionären argumenterar för sänkt arbetstid för de som arbetar nätter, veckoslut och helgdagar.

Utan att ta ställning till alla delar i motionärens skriftliga argumentation anser förbundsstyrelsen att veckoarbetstiden för skiftesarbetande skulle kunna sänkas. Hur detta ska uppnås är för närvarande inte möjligt att ta ställning till.

Med hänvisning till ovanstående föreslås representantskapet besluta

att bifalla motion B15

Motion B16, Översyn av ATA

Motion till Polisförbundets Representantskap 2009

Angående översyn av ATA/Polis

Avtalet har inneburit mycket problem och har utan tvivel upplevts som mycket negativt för många poliser. Med tanke på den lågkonjunktur som vi befinner oss i finns det skäl att anta att kommande RALS ger ett lågt löneutfall. Enligt oss borde det vara bra att istället ta tillfället i akt och prioritera arbetstidsförbättringar i kommande RALS.

Med anledning av detta vill vi att polisförbundets arbetstidsnätverk/arbetstidsgruppen får uppdraget att inför kommande RALS-period analysera avtalet och dess arbetsmiljömässiga konsekvenser. Arbetstidsnätverk/arbetstidsgruppen ska särskilt beakta och i förekommande fall lägga förslag till förbättringar när det gäller:

Tidsnurrar

Tidskompensation för helgdagar (kollektiv, individuell och semikollektiv tidskompensation).

”14-timmarsregel” (skyddsregel som begränsar arbetsperiodens längd, överträdelse av denna skyddsregel skall kosta arbetsgivaren 400 kronor per timme).

Jour och beredskap

Veckolista (tidskompensation i förhållande till fast lista).

Periodplanering (tidskompensation i förhållande till fast lista).

Normalarbetstid (inriktningen skall vara 8-10 timmar).

Säkerhetsbefrielse

Förbundsområdesstyrelsen i Stockholms län

Förbundsstyrelsens yttrande över motion B16

Förbundsstyrelsen uppfattar att motionären med sin motion vill detaljreglera vad en grupp ska arbeta med inför nästa RALS-period.

Utan att avfärda sakområdena som sådana hänvisar förbundsstyrelsen till de förberedelser som redan påbörjats inför avtalsrörelsen 2010. I detta arbete fångas det mesta av det motionären vill ha beaktat men inte inom ramen för "arbetstidsnätverk/arbetstidsgrupp". Förbundsstyrelsen utesluter inte att diskussioner runt framtida arbetstidsavtal kan komma att föras inom ramen för "arbetstidsnätverk/arbetstidsgrupp" om motionären med detta avser gruppen arbetstidsansvariga (en från varje FöO) men anser inte att detta beslut är av sådan art att det ska beslutas av representantskapet.

Med hänvisning till ovanstående föreslås representantskapet besluta

att avslå motion B16

Motion B17, Total revision av ATA 08

Motion till Spf:s representantskap.

ATA-08 har bjudit på mycket problem och har tvivel en hel del negativa för brottsbekämpningen i Sverige i form av tappade sugår hos enskilda poliser och minskad benägenhet att arbeta mörk tid.

Ibland blir det överraskande tydligt. Om vi tittar på § 5, 3 mom. Punkt 6, sid 12 i den reviderade upplagan där det behandlas tidssaldo.

Om vi tänker oss en periodplanerande polis med nonchalant hållning till sin planering som lägger 8-16 på nyårsafton och 10-18 på nyårsdagen. Han kan sedan suppa hela natten och släpa sig något bakfull till arbetet. Han får 4 timmar plusstid för denna ytterst blygsamma insats.

Vad får den som gör 20-05 på nyårsafton och 18-03 på nyårsdagen
? Ja, kanske två timmar. Som det är skrivet är det inte helt
glasklart.

Sedan är det OB, tidssnurror, övertid, arbetspassens längd, jour och
beredskap, rast/måltidsuppehåll, VP, restid, tidsbanker, listor,
viloperioder och säkerhetsbefrielse. Kort sagt allt behöver
revideras.

Vi uppmanar representantskapet: Att förbundsstyrelsen i uppdrag
att snarast möjligt verka för en total revision av ATA 08.

Arne Wärm

Robert Sollare

Förbundsstyrelsens yttrande över motion B17

Förbundsstyrelsen uppfattar att motionärerna önskar at
förbundsstyrelsen får i uppdrag att genomföra en total revision av
ATA 08.

Förbundsstyrelsen delar inte den bild motionärerna redovisar. För
det första är det tveksamt om man kan utgå från exempel där det
förutsätt att en medlem har en ”nonchalant hållning till sin
periodplanering”. För tydlighetens skull ska det klargöras att
ATA/Polis 5 § 3 mom. punkt 6 reglerar helgdagkompensation för
den som arbetar period- eller veckoplanerad arbetstid. Dessutom är
det så att den som arbetar 20-05 på nyårsafton och 18-03 på
nyårsdagen enligt avtalet lydelse får minst 4 timmars extra
kompensation för detta.

Sammantaget är det svårt att greppa vad motionärerna egentligen
menar med sin svepande kritik gentemot ATA/Polis. Den
avslutande att-satsen är svår att sätta i förhållande till det som tas
upp i den skriftliga argumentationen. Särskilt i ljuset av att
motionärerna i detta avseende inte riktigt verkar veta vad som
gäller. Det anger de ju faktiskt dessutom själva i sin skriftliga
argumentation.

Oavsett vad motionärerna önskar uppnå med denna motion vill förbundsstyrelsen försäkra att ATA/Polis som de flesta andra kollektivavtal som tecknats av Polisförbundet är föremål för fortlöpande analys i vitala delar. I den mån brister upptäcks kommer förbundsstyrelsen att agera för att avhjälpa dessa. Så kommer också att ske när det gäller ATA/Polis. Något uppdrag om total revision är enligt förbundsstyrelsen uppfattning inte nödvändigt.

Med hänvisning till ovanstående föreslås representantskapet besluta

att avslå motion B17

Motion B18, Kortare arbetstid för skiftesgörande poliser

Motion till polisförbundet

Kortare arbetstid för skiftesgörande poliser

Efter det senaste arbetstidsavtalet försämrades tidskompensationen för poliser som jobbar skift kraftigt. Efter denna försämring är det många poliser som frågar sig om det är värt att jobba skift eftersom man får jobba nästan lika mycket som de som jobbar dagtid, måndag till fredag. Nu måste en skiftesarbetande polis jobba 4-5 dagar i veckan mot tidigare 3-4 dagar i veckan. Att ha lika få fridagar och dessutom jobba varannan helg gör att många funderar på att överge skiftestjänstgöringen. Detta rimmar illa med regeringens förslag om fler poliser i yttre tjänst och dessutom tappas mycket värdefull rutin på ordningsavdelningarna runt om i landet.

Dessutom har ett av skälen till det nuvarande arbetstidsavtalet varit att skiftesarbete är så slitsamt för kroppen och att poliser dör tidigare än andra för att vi har ett så slitsamt yrke. Detta ensamt borde vara skäl nog att arbeta för att sänka vår arbetstid.

En motiverad polis som jobbar 35 timmar i veckan utträtt betydligt mer än en omotiverad polis som jobbar 45 timmar i veckan, trots den kortare arbetstiden, eller ska man säga tack vare den. Det är också ett skäl att sänka arbetstiden för skiftesarbetande poliser för att öka deras motivation att gå till jobbet och göra ett bra jobb.

Jag yrkar att Polisförbundet skall arbeta för att poliser som jobbar skift skall få kraftigt förbättrad tidskompensation vid kvälls- och nattarbete. Ett riktmärke borde vara att de nuvarande tidskompensationerna skall fördubblas och att arbete mellan 19 och 22 ska ge tidskompensation.

Christian Hald
Polisen Sundsvall

Förbundsstyrelsens yttrande över motion B18

Förbundsstyrelsen uppfattar att motionären argumenterar för kraftigt sänkt arbetstid för de som arbetar i treskift.

Utan att ta ställning till alla delar i motionärens skriftliga argumentation anser förbundsstyrelsen att veckoarbetstiden för skiftesarbetande skulle kunna sänkas. Hur detta ska uppnås är för närvarande inte möjligt att ta ställning till. Däremot kan förbundsstyrelsen inte ställa upp på motionärens krav på kraftig ökning (förbättring) av arbetstidsminskningen.

Med hänvisning till ovanstående föreslås representantskapet besluta

att anse motion B18 besvarad

Motion B19, Återinföra säkerhetsbefrielse

Motion till polisförbundet

Säkerhetsbefrielse

Ett stort problem som inträffat efter att säkerhetsbefrielsen togs bort med vårt nya avtal är att många poliser kommer till jobbet med för lite vila. Säkerhetsbefrielsen togs bort för att AG hävdade att det i princip aldrig skulle inträffa att poliser fick mindre än åtta timmar mellan passen. Detta händer dock frekvent, i alla fall på min arbetsplats. Avtalet ger möjlighet att vid några tillfällen per planeringsperiod använda den alternativa beräkningsmetoden och således ha åtta timmar mellan passen så länge som det är 11 timmars vila före och efter det de två passen. Problem uppstår även när specialfunktioner som hundförare och Länsinsatsstyrkor kommenderas in i anslutning till deras ordinarie tjänstgöring. Om en hundförare kommenderas in på kvällen och får jobba fram till 02.00 och han/hon egentligen skulle börjat jobba 07.00 uppstår problemet att hundföraren måste utnyttja den övertid han/hon kommenderats in att göra för att få sova tillräckligt inför nästa pass. Detta måste vara monumentalt fel. Risker är uppenbar att hundförare och andra specialbefattningar tillslut lessnar och vägrar komma in och jobba. En kollega drabbades av detta när jag jobbade. Vi fick jobba över efter ett nattpass en lördagsnatt för att vi varit för få patruller och inte hunnit avrapportera. Denna övertid gick, till viss del, åt till att betala, (tid mot tid), att kollegan skulle få åtta timmar mellan passen. Kollegan fick alltså inte betalt för de fruktansvärt jobbiga övertidstimmar han var tvungen att göra för att vi varit för få patruller, till och med under den miniminivå Myndigheten själva satt. Detta sänker arbetslusten, trivseln på arbetet och är ett arbetsmiljöproblem utan dess like.

Vissa arbetsgivarrepresentanter hävdar att problemet löses med förskjutningar. Detta är enligt min mening helt förkastligt. Ta exemplet med hundföraren igen. Hundföraren blir förskjuten från 07-16 till 10-19 istället för att han/hon kommenderats in en ledig kväll. Kollegan kanske därför missar barnens fotbollsmatch, teaterföreläsning eller födelsedagskalas. Trots att vi poliser ställer upp i vått och torrt för våra medmänniskor i nöd vill vi ha ett någorlunda fungerande privatliv. Vi bryter gärna det mesta för att rädda liv men vill inte missa våra barns födelsedagar eller andra viktiga händelser för att arbetsgivaren ska spara några kronor.

Polisförbundet måste jobba för att återinföra säkerhetsbefrielse. Polisarbetet innebär stora påfrestningar på den som jobbar och ibland måste vi fatta otroligt tuffa beslut på bråkdelen av en sekund. I värsta fall beslut som handlar om liv och död. Att poliser, av ekonomiska skäl kanske väljer att komma till jobbet trots att det kanske var bara sex timmar sedan han slutade förra passet är en risk för oss alla. Risken finns också att det kommer bli svårt att få specialenheter att komma in och jobba för att man riskerar att få betala sin vila med den hårt intjänade övertiden. Detta innebär en risk såväl för andra kollegor som för allmänheten.

Jag yrkar därför att Polisförbundet skall arbeta för att återinföra säkerhetsbefrielsen på åtta timmar. Måste en polis jobba övertid och därmed få mindre än åtta timmar mellan passen skall denne polis få 8 timmars vila utan att behöva använda sin egen komptid eller bli förskjuten. Denna förkortning av nästa arbetspass skall arbetsgivaren stå för.

Christian Hald
Polisen Sundsvall

Förbundsstyrelsens yttrande över motion B19

Förbundsstyrelsen uppfattar att motionären argumenterar för att säkerhetsbefrielse ska införas och den skyddade vilan ska uppgå till åtta timmar mellan passen

När det gäller säkerhetsbefrielse delar förbundsstyrelsen motionärens uppfattning i sak. Det är rimligt att arbetsgivaren betalar för den vila som en arbetstagare tvingas till när det enbart beror arbetsgivaren att det uppstått brister i dygnsvilan. En sådan ordning gäller enligt förbundsstyrelsens uppfattning redan nu även om regelverket är komplicerat och svårtillgängligt.

Frågan om så kallad säkerhetsbefrielse är en fråga som inte är helt klargjord mellan avtalslutande parter. I skrivande stund pågår fortfarande diskussioner att lösa den otydlighet och oenighet som råder. Klart är dock att begreppet säkerhetsbefrielse inte finns ATA/Polis.

Det motionären föreslår när det gäller ”minimivilotid” på 8 timmar riskerar att innebära en ny norm om 8 timmars sammanhängande vila, i varje fall mellan vissa arbetspass. Huvudregeln i ATA/Polis är att vilan ska vara 11 timmar. Formuleringar som undergräver huvudregeln riskerar att motverka det skydd regeln är avsedd att ge.

Med hänvisning till ovanstående föreslås representantskapet besluta

att avslå motion B19

Motion B20, Anpassa ATA för skiftesarbetande personal

Motion till Polisförbundets Representantskap

Motion angående anpassning av ATA för skiftespersonal

Som det är idag så är ATA helt anpassat efter dagtidspersonal

3-skift ökar sin arbetstid med ca 100 timmar per år

OB-tiderna har ändrats men det drabbar bara skiftespersonal

Minutavräkningen har försämrats med nya ATA

Antalet semesterdagar minskar

Den som har skapat denna ATA/Polis vill inte ha äldre personal som arbetar 3-skift, de måste ha missat att med denna ATA/Polis kommer en åldersfördelning på dagtid/skiftespersonal bli ännu skevare.

Yrkande

Med ovanstående som bakgrund yrkar förbundsområde Västra Götaland

Att Polisförbundet arbetar för att en översyn görs av hela ATA/Polis så att den anpassas även för skiftespersonal.

Förbundsområde Västra Götaland

Förbundsstyrelsens yttrande över motion B20

Förbundsstyrelsen uppfattar att motionären önskar en översyn av hela ATA/polis så att avtalet anpassas även för skiftespersonal .

Utan att ta ställning till alla delar i motionärens skriftliga argumentation vill förbundsstyrelsen anföra att yrkandet om översyn av ATA/Polis ”i syfte att anpassa avtalet till skiftesarbetande” är mycket svårt att tolka.

ATA/Polis är anpassat till skiftesarbetande. Det är med stöd av bestämmelserna i ATA/Polis som grund alla som arbetar så kallad oregelbunden arbetstid (till exempel skiftesarbete) gör just det.

Med hänvisning till ovanstående föreslås representantskapet besluta

att avslå motion B20

Motion B21, Ej nattjänstgöring efter 55 år

Motion till representantskapet

Ej nattjänstgöring efter 55 år

Med tanke på den utsatthet, de höga krav som myndigheter och samhälle ställer, den fysiska kompetens som krävs och liknande är det viktigt att poliser som inte orkar fysiskt eller psykiskt, har möjlighet att välja bort nattarbete vid en viss ålder.

Avtalet bör vara bindande i avseende att det är den berörda personen som bestämmer om nattarbete ska ske eller ej.

Tidsnormen 00.00 – 06.00 är aktuell.

Förändringar i gällande arbetstidsavtal har skett efter det att avtalet först tecknades. Därför vore det ingen omöjlighet att redan under pågående avtalstid föreslå denna förändring.

Med anledning av ovan text yrkar jag:

- att förbundet arbetar för att göra det tillägg/förändring som behövs och försöka

få till denna så snart som möjligt.

Örebro 2009-03-30

Anders Sjöberg

Förbundsstyrelsens yttrande över motion B21

Förbundsstyrelsen uppfattar att motionären önskar att det regleras i ATA/polis att poliser inte ska tvingas arbeta under tiden 00.00-06.00.

Förbundsstyrelsen delar motionärens syn på saken. Det borde vara så att ingen skulle kunna tvingas att arbeta under den tid motionären anger. Möjligen skulle tiden utsträckas till det som i ATA/Polis anger vara natt, dvs 22.00-06.00. Förbundsstyrelsen är inte säker på att detta ska regleras i ATA/Polis men anser trots det att kravet är rimligt.

Enligt förbundsstyrelsen uppfattning är det för närvarande inte möjligt att anhängiggöra detta för förhandling under pågående avtalsperiod och av det skälet kan inte förbundsstyrelsen ställa sig bakom motionen. De förändringar som motionären pekar på har varit just förändringar av vissa kollektivavtalsvillkor. Det som nu föreslås är ett nytt villkor som inte tidigare finns och följaktligen inte kan ändras.

Med hänvisning till ovanstående föreslås representantskapet besluta

att anse motion B21 besvarad

Motion B22, Säkerhetsbefrielse

Motion angående säkerhetsbefrielse.

I min vardag händer det då och då att vi måste jobba över efter ordinarie arbetspass slut.

Jag tycker därför att ni måste arbeta för att återfå någon form av säkerhetsbefrielse efter ett övertidspass i samband med ordinarie arbete.

Låt säga att man ska arbeta ordinarie kl 14:00-22:00 dag ett. Dag två jobbar man ordinarie kl 09:00-17:00. I stället för att sluta 22:00 blir jag tvungen att jobba övertid till kl 04:00.

Alla känner ju till avtalet men problematiken med avtalet innebär ju att vill arbetsgivaren att jag börjar enligt ordinarie lista kl 09:00 så måste jag infinna mig på arbetsplatsen denna tid. Detta trots att jag endast fått 5 timmars sömn. Detta minus restid till och från jobbet förstås.

Avstår jag från övertidstimmar eller tar semester har jag dock möjlighet att få sova ut efter passet. Denna logik är helt orimlig. Varför ska jag ställa upp att jobba över när jag sedan måste ta semester för att få vila? Förskjutning är ett annat alternativ men jag har ju trots allt fritid på kvällen dag två. Förmodligen har jag planerat denna efter ordinarie schema.

Jag vet att det finns EG direktiv som tar upp denna fråga. Det finns dock inget där som styr upp ett minimum av antal vilotimmar i samband med ovan exempel. Vad händer om jag kör av vägen eller orsakar annan skada pga för lite sömn? Både för arbetsgivaren och arbetstagaren tror jag att det är viktigt att ha klara och tydliga regler.

Förslagsvis bör man införa minst 8 timmars vila mellan sådana pass. Eller kanske till och med 11 timmar för logikens skull. Arbetsgivaren bjuder sen på min vila eftersom att jag ställt upp på övertidsarbete.

Jag vill att förbundet:

Arbetar för att vi har klara regler för hur och i vilken form vi skall tillämpa dygnsvilan i samband med övertidsarbete. Ett uttalat antal timmar för vila bör framgå i avtalet i samband med ovan exempel.

Stockholm 090330

Pelle Thörnqvist

KPE/TSG

Förbundsstyrelsens yttrande över motion B22

Förbundsstyrelsen uppfattar att motionären genom två att-satser vill att det ska finna klara regler för dygnsvila vid övertidsarbete. Det vill säga en ordning som dessutom garanterar att arbetsgivaren ”betalar” för den vila som krävs mellan två arbetspass i det fall arbetstidsavtalets huvudregel om 11 timmars vila mellan arbetspassen inte kan erhållas. Dessutom önskar han reglering av en garanterad minimivila i de fall huvudregeln för dygnsvila inte kan tillämpas

Förbundsstyrelsen delar motionärens uppfattning i sak. Det är rimligt att arbetsgivaren betalar för den vila som en arbetstagare tvingas till när det enbart beror arbetsgivaren att det uppstått brister i dygnsvilan. En sådan ordning gäller enligt förbundsstyrelsens uppfattning redan nu även om regelverket är komplicerat och svårtillgängligt.

Frågan om så kallad säkerhetsbefrielse är en fråga som inte är helt klargjord mellan avtalslutande parter. I skrivande stund pågår fortfarande diskussioner att lösa den otydlighet och oenighet som råder. Klart är dock att begreppet säkerhetsbefrielse inte finns ATA/Polis.

Förbundsstyrelsen uppskattar i princip förenklingar och förtydligande av avtalstexter så länge det inte innebär materiella försämringar eller som i detta fall i vart fall skickar oönskade signaler. Det motionären förslår riskerar att innebära en ny norm om 8 timmars sammanhängande vila, i varje fall mellan vissa arbetspass. Huvudregeln i ATA/Polis är att vilan ska vara 11 timmar. Formuleringar som undergräver huvudregeln riskerar att motverka det skydd regeln är avsedd att ge.

Med hänvisning till ovanstående föreslås representantskapet besluta

att anse motion B22 första att-satsen besvarad

att avslå motion B22 andra att-satsen

Motion B23, Ökad tidskompensation för skiftarbetande

Ökad tidskompensation för skiftesarbetare

Arbetet i skiftetjänstgöring sliter på arbetstagaren i synnerhet om man jobbar sena kvällar, nätter och helger. Det är också påfrestande rent socialt att jobba annan tid än normal kontorstid.

Jag yrkar därför på att stämman beslutar

Att förbundsstyrelsen ska avtala fram en ökad kompensation för tjänstgöring på kvällar och nätter så att en 3-skiftesarbetare hamnar på en genomsnittlig veckoarbetstid som inte överstiger 33 timmar/vecka.

Att kompensationen även får en gynnsam effekt på 2-skiftesarbetarnas genomsnittliga veckoarbetstid.

Malmö den 27 mars 2009

Johan P. Nilsson

Ordförande i Malmö sektionen

Polisförbundet Skåne

Förbundsstyrelsens yttrande över motion B23

Förbundsstyrelsen uppfattar att motionären argumenterar för sänkt arbetstid för de som arbetar i treskift och tvåskift. När det gäller de som arbetar treskift ska den genomsnittliga veckoarbetstiden inte överstiga 33 timmar.

Utan att ta ställning till alla delar i motionärens skriftliga argumentation anser förbundsstyrelsen att veckoarbetstiden för skiftesarbetande skulle kunna sänkas. Hur detta ska uppnås är för närvarande inte möjligt att ta ställning till. Däremot kan förbundsstyrelsen inte ställa upp på motionärens angivna tidsmått när det gäller den genomsnittliga veckoarbetstiden för de som arbetar treskift.

Med hänvisning till ovanstående föreslås representantskapet besluta

att avslå motion B23 första att-satsen

att anse motion B23 andra att-satsen besvarad

Motion B24, Restidsersättning

Motion om att förändra dagens restidsregler

De restidregler som vi har idag med en regel om att restid tillämpas vid 50km och längre behöver också kompletteras med en gräns i tid.

Att översätta 50 km i tid skulle kunna ses som ca 30 minuter.

Vi har idag vår arbetstid och den tid då våra medlemmar tar sig till och från jobbet.

Man kan se på det som en sammanlagd tid då man är borta från bostaden.

Att denna tid borta från bostaden väsentligt förlängs i tid vid lokala utbildningar, då man först ska ta sig till ordinarie tjänstgöringsställe och sedan vidare till utbildningsplatsen.

När det gäller storstädernas allt mer intensiva trafiksituation och den framförhållning som man då måste ha för att vara säker på att hinna i tid gör att våra kollegor ofta måste lägga betydligt mer tid än vad det normalt tar att åka 50km.

Då det skulle kunna vara dumt att binda upp motionen på att det just skall vara 30 minuter rent förhandlings taktiskt så kommer jag inte att skriva detta, utan överlämna till Förbundsstyrelsen att hantera nivån – men viss vägledning kan man få i denna text.

Jag föreslår därför :

Att polisförbundet jobbar för att tid också blir en parameter att beakta / så som 50km är idag.

Jan Forsman

HSO City

Stockholms län

Förbundsstyrelsens yttrande över motion B24

Förbundsstyrelsen uppfattar att motionären vill ändra reglerna i arbetstidsavtalet som anger vad som kvalificerar till restidstillägg.

Utan att ta ställning till alla delar i motionärens skriftliga argumentation vill förbundsstyrelsen avföra följande

Restidstillägg utgår enligt ATA/Polis vid tjänsteresa där restid inte sammanfaller med arbetstid. Kvalifikationen för att restidstillägg överhuvudtaget ska utbetalas anges i avtalet som avstånd, inte tid. I överläggningar mellan avtalsslutande parter har Polisförbundet framfört yrkande om att komplettera med en alternativ kvalifikation angiven i tid. Hittills har inte parterna enats om någon ändring av gällande kollektivavtal.

Förbundsstyrelsen delar motionärens uppfattning så som den beskrivs i motionens att-sats. Det är rimligt att en kompletterande kvalifikation angiven som ett tidsmått.

Med hänvisning till ovanstående föreslås representantskapet besluta

bifalla motion B24

Motion B25, Säkerhetsbefrielse

Motion om att avtala om rätt till ledighet utan att det kostar den enskilde polisen något, vid övertid där man inte får tillräcklig vila mellan passen.

När det nya arbetstidsavtalet infördes så stod där inget om säkerhetsbefrielse längre.

Vi börjar nu se exempel på hur man ser olika på vad det ska kosta att vara "borta" från jobbet i syfte att få tillräcklig vila mellan passen.

En inriktning kan vara att det inte ska kosta medarbetaren egen tid att "vila" mellan

passen då man jobbat övertid.

Föreslår därför att: Polisförbundet jobbar för att ledigheten inte ska kostar den enskilde något.

Inriktningen bör vara att den som jobbat övertid inte ska ta av egen tid eller pengar.

Jan Forsman

HSO City

Stockholms län

Förbundsstyrelsens yttrande över motion B25

Förbundsstyrelsen uppfattar att motionären vill att arbetstagaren inte ska betala för den vila som krävs mellan två arbetspass i det fall övertidsarbete inneburit att vilan understiger arbetstidsavtalets huvudregel om 11 timmars vila mellan arbetspassen.

Förbundsstyrelsen delar motionärens uppfattning i sak. Det är rimligt att arbetsgivaren betalar för den vila som en arbetstagare tvingas till när det enbart beror arbetsgivaren att det uppstått brister i dygnsvilan. En sådan ordning gäller enligt förbundsstyrelsens uppfattning redan nu även om regelverket är komplicerat och svårtillgängligt.

Frågan om så kallad säkerhetsbefrielse är en fråga som inte är helt klargjord mellan avtalsslutande parter. I skrivande stund pågår fortfarande diskussioner att lösa den otydlighet och oenighet som råder mellan avtalsslutande parter. Klart är dock att begreppet säkerhetsbefrielse inte finns i något nu gällande kollektivavtal.

Med hänvisning till ovanstående föreslås representantskapet besluta

Att anse motion B25 besvarad

Motion B26, Förkortad arbetstid för skiftesarbetande

Förkortad arbetstid för skiftesarbetande

Det nya "unika avtalet" har inneburit en avsevärt ökad arbetstid för de poliser som arbetar skift, på grund av ökad arbetstid och minskad tidskompensation för kvällar och nätter. Många känner av den ökade arbetstiden i form av sömnsvårigheter och utbrändhet och mår fysiskt och psykiskt dåligt på grund av detta. Till detta kommer de möjligheter till avtalstolkningar som Polisförbundet gett arbetsgivaren i form av nio och elvatimmarsregler, vilket ytterligare försämrat arbetsmiljön.

Med anledning av ovanstående yrkas

- att Polisförbundet arbetar för avsevärt minskad arbetstid för skiftesarbetande poliser, främst genom ökad tidskompensation för arbete på kvällar och nätter.
- att Polisförbundet arbetar för ekonomisk kompensation för skiftesarbetande i form av högre OB alternativt skiftestilllägg.
- att Polisförbundet arbetar för att subventioneringen av sjukvårdskostnader och medicin återinförs, då kostnaderna för den enskilde på grund av det "unika avtalet" kan bli betydande i framtiden.

//Martin Ericsson
Polisinspektör
Skåne

Förbundsstyrelsens yttrande över motion B26

Förbundsstyrelsen uppfattar att motionären argumenterar för avsevärt minskad arbetstid för skiftesarbetande poliser samt ökad högre OB alternativt skiftestilllägg för skiftesarbete. Dessutom önskar motionären att de regler som ändrats när det gäller ersättning för sjukvårdskostnader ska återinföras.

Utan att ta ställning till alla delar i motionärens skriftliga argumentation anser förbundsstyrelsen att veckoarbetstiden för skiftesarbetande skulle kunna sänkas. Hur detta ska uppnås är för närvarande inte möjligt att ta ställning till. Däremot kan förbundsstyrelsen inte ställa upp på motionärens krav på avsevärd ökning (förbättring) av arbetstidsminskningen.

Förbundsstyrelsen är inte principiellt mot höjd ersättning för arbete på obekvämlig arbetstid. Dock måste detta intresse vägas av mot andra viktiga önskemål inför avtalsrörelsen 2010. Arbetet med att förbereda avtalsrörelsen är redan påbörjat men slutlig ställning i olika delar har inte tagits ännu. Förbundsstyrelsen avser att väga in intresset att höja ersättningen för arbete på obekvämlig arbetstid i arbetet med formulering av yrkandena inför avtalsrörelsen 2010.

När det gäller skiftestillägg av annan typ är förbundsstyrelsen mer tveksam. Ett skäl är att OB ersättningen redan är en kompensation för arbete på sådana tider som typiskt sett är aktuellt vid skiftesarbete. Ett annat skäl är att arbetsgivaren i olika sammanhang gett uttryck för en njugg inställning till nya tillägg och om inte arbetsgivaren har intresse kan det vara svårt att nå en överenskommelse om nya tillägg. I vart fall kan ”priset” bli därefter.

Motionärens önskemål om återställande av sjukvårdförmånerna avvisar förbundsstyrelsen. Motionärens farhågor för att kostnaderna för den enskilde kan bli betydande i framtiden med anlednings av de ändrade avtalsvillkoren saknar grund. Självklart kan det vara ansträngande för privatekonomin att vara sjuk men det beror i mångt och mycket på annat än just de förändringar som Polisförbundet förhandlat fram rörande ersättning för sjukvårdskostnader. Med de högkostnadsskydd för sjukvård och medicin som gäller i Sverige är värdet av bestämmelserna i ALFA 7 kap. **Ersättning för sjukvårdskostnader** ganska begränsat. Dessutom finns det fortfarande viss ersättning att hämta för den enskilde arbetstagaren om det föreligger särskilda skäl eller för sådan vård som faller inom arbetsgivarens arbetsmiljöansvar enligt arbetsmiljölagen.

På kollektiv nivå är värdet, som motsvarar kostnaderna för ersättningarna för sjukvårdskostnader och viss del av administrationskostnaden för att hantera ersättningarna, omhändertaget som en liten delfinansiering av KÅPAN-Extra. Man kan beskriva saken som att nu får alla lite av detta värde varje månad, oavsett om man är sjuk eller inte. Att återställa till tidigare ordning vore olyckligt eftersom det man i så fall återställer till egentligen inte är så mycket värt för den enskilde.

Med hänvisning till ovanstående föreslås representantskapet besluta

anse motion B26 första och andra att-satsen besvarad

avslå motion B26 tredje att-satsen

Motion B27, Arbetstidsavtalet

MOTION

Arbetstidsavtalet!

Det nya arbetstidsavtalet på vår arbetsplats på länskommunikationscentralen i Örebro har, enligt personalen, påverkat oss negativt. Personalen känner sig oftare trött nu, än före avtalet.

Ytterligare ett exempel;

Under det tidigare avtalet fanns det en större andel arbetstagare som kunde tänka sig att jobba övertid. De övertidspass som nu läggs ut finns det inga intressenter till. Man orkar helt enkelt inte jobba övertid, man är rädd om de få fridagar man har. Många gånger går det heller inte att arbeta ett övertidspass eftersom det i schemat är inlagt enkla ledighetsdagar (en dag ledigt mellan passen). Detta leder till att ledigheter och semestrar kommer att beviljas mer restriktivt.

Det stora problemet att personalen känner större trötthet nu än tidigare.

Vi yrkar att det skall utvärderas om hur personalen i dygntäckande skifttjänstgöring påverkas med det nya arbetstidsavtalet. (Denna att-sats hanteras som motion D14)

Vi yrkar på att det skall framtas ett speciellt arbetstidsavtal, framtagen för de som jobbar dygntäckande skifttjänstgöring.

Personalen på länskommunikations centralen polismyndigheten Örebro län.

Genom Elisabeth Ivansson, skyddsombud länskommunikations centralen Örebro län.

Förbundsstyrelsens yttrande över motion B27 andra att-satsen

Förbundsstyrelsen uppfattar att motionären önskar att ett speciellt arbetstidsavtal tas fram för de som jobbar dygnstäckande skifttjänstgöring.

När det gäller yrkandet om att ta fram ett speciellt avtal för dem som arbetar dygnstäckande skifttjänstgöring så konstaterar förbundsstyrelsen att ATA/Polis är ett sådant avtal. Eftersom ett sådant avtal som motionären önskar redan finns saknas skäl att ta fram ytterligare ett.

Med hänvisning till ovanstående föreslås representantskapet besluta

att avslå motion B27 andra att-satsen

Motion B28, Tidskompensation för skifttestjänstgöring, OB ersättningsnivåer

Helsingborg

Motion till Polisförbundet i Skåne,

Sektion Nordväst

Bakgrund

Till följd av vårt senaste arbetstidsavtal har det blivit väldigt slitsamt att jobba i yttre tjänst med skifttestjänstgöring.

Vi kommer under de närmaste åren att ta emot ett stort antal nya kollegor. För att säkerställa kompetensöverföringen till dem krävs det att erfaren polispersonal kvarstannar i den yttre tjänsten.

För att bibehålla personalen i skifttestjänstgöringen krävs det att tjänsten görs attraktiv och inte bara uppfattas som ett nödvändigt ont, varifrån det finns outtömliga resurser att beskära ”förmåner” och hämta personal till andra tjänster. Det krävs även att man rent faktiskt orkar jobba kvar i yttre tjänst. För detta krävs sammanhängande ledighet för återhämtning. Den psykosociala arbetsmiljön har försämrats till följd av att arbetstidsavtalet försvårar möjligheten till just sammanhängande ledighet.

I vårt nya arbetstidsavtal anser jag att man har blandat ihop syftena med OB ersättningarna och tidskompensationen för obekväm arbetstid.

Tidskompensationen skall råda för att det rent fysiskt och psykiskt är ansträngande att jobba nattetid. Det är lika slitsamt för kroppen att jobba en måndagsnatt som en lördagsnatt.

Ob ersättningen berör det sociala livet. Däremot är det större förlust för det sociala livet (familj, släkt, vänner) att jobba en lördagskväll, när de flesta andra i samhället är lediga och social samvaro sker, än att jobba en måndagskväll.

Vid övertidsarbete erhåller man ingen OB, oavsett om man jobbar dagtid en vardag eller natt en storhelg.

Med ovanstående som motivering yrkar jag därför enligt följande bilagor:

Bilaga 1, Tidskompensation

Bilaga 2, Ersättningsnivåer.

Ulf Müller, Helsingborg 2009-01-14

Bilaga 1, Tidskompensation

Yrkande:

Att samma tidskompensation som gäller på helgen, även skall gälla på vardagar.

22.00-24.00	8 min/h
00.00-03.00	16 min/h
03.00-06.00	30 min/h

2009-01-15

Polisförbundet Sektion Nordvästra Skåne yrkar bifall enligt bilaga

1 och översänder motionen till Förbundsområde Skånes årsmöte
2009-03-30.

Claes- Arvid Malmberg, ordf NV
2009-03-16

Den frågeställning som motioneras har Polisförbundet
Förbundsområde Skåne ej mandat att förhandla enligt ATA/Polis.

Förbundsområde Skånes styrelse yrkar bifall på motionärens
yrkande och motionen hänskjuts till Polisförbundets
Representantskap.

Styrelsen
Förbundsområde Skåne

Bilaga 2, Ersättningsnivåer

Yrkande att:

1. OB ersättningsnivåerna adderas med varandra, när de infaller
samtidigt.

(Ex med nuvarande avtal: på midsommarafton är det samma
ersättning att jobba dag som att jobba natt, ersättning A (i nuläget
60 kr).

Med detta förslag får man ersättningsnivå A+B+C (i nuläget 60 kr+
40kr +20kr= 120 kr)

En lördagsnatt i nuvarande ger mellan 03-06 ersättningsnivå B.
Detta förslag skulle ge B+C.)

2. OB ersättningsnivå införs för tiden 19.00-22.00

(Ex ersättningsnivå D)

3. Övertidstjänstgöring skall även erhålla OB ersättning enligt
punkt 1.

(Ex utgår samma ersättning att jobba övertid en vanlig tisdag

förmiddag som natten nyårsafton. Med detta förslaget får man OB även när man jobbar övertid)

4. Övertid i anslutning efter ett nattpass skall alltid vara kvalificerad.

Ulf Müller, Helsingborg 2009-01-14

2009-01-15

Polisförbundet Sektion Nordvästra Skåne yrkar bifall enligt bilaga 2 och översänder motionen till Förbundsområde Skånes årsmöte 2009-03-30.

Claes- Arvid Malmberg, ordf NV

2009-03-16

Den frågeställning som motioneras har Polisförbundet Förbundsområde Skåne ej mandat att förhandla enligt ATA/Polis.

Förbundsområde Skånes styrelse yrkar bifall på motionärens yrkande och motionen hänskjuts till Polisförbundets Representantskap.

Styrelsen

Förbundsområde Skåne

Förbundsstyrelsens yttrande över motion B28

Förbundsstyrelsen uppfattar att motionären genom fem yrkande önskar ändring av den så kallade tidssnurren i ATA/Polis så att arbetstidsminskningen därigenom ökar samt höjning av vissa arbetstidsberoende ersättningar.

Förbundsstyrelsen har egentligen ingen annan ambition än den motionären ger uttryck för. Däremot kan förbundsstyrelsen inte ställa sig bakom de exakta tal som motionären föreslår, dels beträffande den ökade arbetstidsminskningen och dels beträffande de angivna belopp, formler och tider som anges när det gäller vissa arbetstidsberoende ersättningar.

När det gäller motionens sista (femte) yrkande (punkt nr 4, bilaga 2) har representantskapet sedan tidigare bifallit motioner med liknande innebörd. Förbundsstyrelsen har dessutom drivit detta krav i den senaste avtalsrörelsen, dock utan resultat. Förbundsstyrelsen har för avsikt att fortsätta att driva detta krav.

Med hänvisning till ovanstående föreslås representantskapet besluta

att avslå motion B28 första till fjärde att-satsen

att bifalla motion B28 femte att-satsen

Motion B29, OB-ersättning, hälsokontroller, säkerhetsbefrielse

Mora den 11 mars 2009

Nu har vi levt med det nya arbetstidsavtalet i några månader. Redan från start har personalen haft synpunkter på stora delar av avtalet. Åsikterna har bl.a. gällt den utökade arbetstiden och den försämrade bonusen för skiftarbete.

Att poliser skall få möjlighet att få gå i pension vid 61 års ålder är en bra tanke.

Men priset för denna möjlighet får inte bli personal som mår dåligt.

Polisarbetet är i många delar ett arbete som sliter på kroppen både fysiskt och psykiskt.

Oregelbundet skiftarbete (time care) och tråkiga händelser är faktorer som bidrar till slitaget.

Effekterna av det nya arbetstidsavtalet börjar redan visa sig i form av tröttare personal och personal som söker sig från den yttre verksamheten till mindre slitsamma tjänster.

Man talar om att höja statusen för poliser i yttre tjänst. Polismyndigheten Dalarna men framförallt polisområde Mora kommer inom en snar framtid att genomgå ett massivt generationsskifte där många nya poliser skall anställas. Hur gör man för att dessa skall vilja stanna kvar inom yrket.

De flesta av de nya poliserna har många års erfarenheter av andra arbeten. Därför har de något att jämföra med. De kanske upptäcker hur svårt det är att få ihop sitt sociala liv med nuvarande arbetstidsavtal.. Risker är att dessa söker sig till andra tjänster inom polisen eller till andra yrken.

För att motverka ohälsa samt för att höja statusen på den yttre tjänstgöringen vill personalen i polisområde Mora att polisförbundet verkar för att förändra arbetstidsavtalet i de delar som påverkar personalen fysiskt och psykiskt.

Ge de som jobbar helger och nätter mer betalt genom höjda tillägg

samt höjd bonus för arbete på obekvämtid.

Den obekväma tiden skall börja räknas tidigare på kvällen.

Kvalificerad övertid efter ett nattpass

Obligatoriska hälsokontroller för yttre personal. (saknas i Dalarna) (Denna att-sats behandlas som motion D15)

Inför möjligheten att få bli säkerhetsbefriad utan att behöva betala med sin egen tid.

Anders Modén. Arbetsplatsombud för utryckningspersonalen i Mora

Förbundsstyrelsens yttrande över motion B29 första till fjärde samt sjätte att-satserna

Förbundsstyrelsen uppfattar att motionären genom 6 att-satser önskar vissa förändringar när det gäller ATA/Polis och dessutom önskas att obligatoriska hälsokontroller införs för ”yttre personal”.

Utan att ta ställning till alla delar i motionärens skriftliga argumentation anser förbundsstyrelsen generellt att de delar av arbetstidsavtalet som negativt påverkar arbetstagarna fysiskt och psykiskt ska förändras till det bättre. Det är dessutom så att arbetsgivaren enligt arbetsmiljölagen inte får inrätta arbetet på sådan sätt att arbetstagaren skadas.

Förbundsstyrelsen delar motionärens uppfattning om att man skall ha en relevant ersättning för de arbetsuppgifter man utför och den tid man tas i anspråk för detta.

Däremot delar inte förbundsstyrelsen motionärens uppfattning om vad detta kan vara. Det finns enligt förbundsstyrelsen ingen grund att hävda att en genomsnittlig veckoarbetstid som understiger 40 timmar i sig är hälsovådligt oavsett när på dygnet eller vilka dagar på året arbetet utförs.

De krav på förändringar i arbetstidsavtalet som framförs i motionen har enligt förbundsstyrelsens uppfattning främst materiella effekter. Enligt förbundsstyrelsens uppfattning är det svårt att ”medicinskt” hävda de positiva effekterna fysiskt och psykiskt av att höja tillägg och förbättra anställningsvillkor i allmänhet till exempel genom att ytterligare öka den arbetstidsminskning som gäller enligt arbetstidsavtalet.

När det gäller säkerhetsbefrielse delar förbundsstyrelsen motionärens uppfattning i sak. Det är rimligt att arbetsgivaren betalar för den vila som en arbetstagare tvingas till när det enbart beror arbetsgivaren att det uppstått brister i dygnsvilan. En sådan ordning gäller enligt förbundsstyrelsens uppfattning redan nu även om regelverket är komplicerat och svårtillgängligt.

Med hänvisning till ovanstående föreslås representantskapet besluta

att anse motion B29 första och sjätte att-satsen besvarad

att bifalla motion B29 andra och fjärde att-satserna

att avslå motion B29 tredje att-satsen

Motion B30, SPI-avtalet

Motion till Polisförbundets Representantskap 2009

Angående det nationella kommenderingsavtalet (SPI)

Medlemmarna uppfattar avtalet som orättvist och en av anledningarna till avtalet var att skapa mer rättvisa villkor för dem som åkte iväg och jobbar på ”nationella kommenderingar”.

Det finns också olika tolkningar om när avtalet skall börja gälla – när de berörda lämnar hemorten eller när de börjar jobba på kommenderingsorten. När man åker iväg på dessa kommenderingar så har en del planerat in arbetstid och andra inte (fridagar). Vidare innehåller avtalet en onödig differentiering av restid och arbetstid, vilket får den märkliga konsekvensen att bilkörning räknas som vila!

Om standarden (ARA) vid förläggning frångås så är ersättningen 250 kr/dygn och förläggningensalternativen kan vara dubbelrum eller tält, vilket saknar rimlig proportion. Detta avtal har idag inte fallit väl ut och vi behöver göra något för att rätta till och förbättra villkoren.

Vi vill att representantskapet beslutar ge förbundsstyrelsen i uppdrag

att verka för att avtalet omförhandlas och att man i samband med detta blir tydlig i tolkningsdirektiven, så att det inte råder några tveksamheter på vilka villkor man tjänstgör, förläggs eller vilken ersättning man får. I tolkningsdirektiven ska det framgå att arbetsgivaren, endast i undantagsfall, får ta ut personal som har fridagar. Den arbetstid, beroende på vilken modell (A, B, C eller D) som har använts under kommenderingen ska vid återgång till normal tjänstgöring anses som fullgjord.

att avtalet sägs upp om inte första att-satsen blir verklighet.

En liknande motion bifölls vid förbundsområde Stockholm läns stämma 2009.

Förbundsområdesstyrelsen i Stockholms län

Förbundsstyrelsens yttrande över motion B30

Utan att ta ställning till alla delar i motionärens skriftliga argumentation vill förbundsstyrelsen anföra följande:

Det är svårt att förhålla sig till motionärens önskemål om att representantskapet ska besluta om latent uppsägning i det fall motionens första att-sats inte skulle vinna gehör. Enbart den omständigheten att det i andra att-satsen inte fastställs någon tid för att uppnå motionärens önskemål i första att-satsen gör det svårt att ställa sig bakom motionärens önskemål.

Med hänvisning till ovanstående föreslås representantskapet besluta

att avslå motion B30

Motion B31, SPI-avtalet

Motion till representantskapet.

När man första gången läste igenom "Lokalt kollektivavtal om särskilda polisinsatser" kunde man bli aningen misstänksam och mest mot §13.

Man såg för sin inre syn militärtält med kamin och eldvakt, logement med 20 man i varje rum eller kanske till och med en övernattnings bäst man kan bakom kravallstaket.

Det är förstås att måla fan på väggen. Det kam dock nästan att besannas under Malmö-kommenderingen.

Det känns kanske inte riktigt heller som ARA-standarden med enkelrum till var och en helt nödvändig i dessa sammanhang när det gäller inkvartering av en sådan här stor styrka. Två i varje rum kan väl vara helt ok.

Låt oss säga att man börjar där med att tvåbäddsrum och tillgång till dusch och toalett ger 0 kr och att man sedan har en ökande skala med ersättning för hur primitiv inkvarteringen är. Högsta ersättningsbelopp ska ej understiga 1 000 kr/natt. Oavsett detta kan inkvarteringen bedömas ur synpunkten att den inte får vara farlig för liv och hälsa.

Vidare borde man lägga in en förhandlingsskyldighet i avtalet och § 3 borde lyda: Arbetsgivaren kan efter förhandling med OFR/P vid särskild polisinsats besluta att detta avtal ska tillämpas.

Då kanske man kan få en liten spärr på att det inte glöms bort en rad faktorer i planeringen.

Vi uppmanar representantskapet: Att ge förbundsstyrelsen i uppdrag att verka i motionens anda.

Arne Wärm

Robert Sollare

Förbundsstyrelsens yttrande över motion B31

Förbundsstyrelsen uppfattar att motionärerna kopplar ihop SPI-avtalet och reglerna i ALFA (Arbetsgivareverkets råd) om så kallad ARA-standard (enkelrum, dusch och toalett på rummet). Dessutom verkar det som om motionärerna önskar att det tecknas kollektivavtal om hur logistandarden vid flerdygnsförrättningar ska vara och vilka vederlag som kan utgå vid olika lösningar som understiger ATA-standard. Motionen innehåller också förslag på förhandlingsordning för beslut enligt SPI 3§.

Utan att ta ställning till alla delar i motionärens skriftliga argumentation vill förbundsstyrelsen anföra följande:

SPI-avtalet reglerar inte hur logistandarden vid flerdygnsförrättningar ska vara. Det enda som regleras i SPI-avtalet är vilket ekonomiskt vederlag som betalas ut om ARA-standard inte erhålls under sådan tid som SPI-avtalet tillämpas.

När det gäller framtida lösningar på olika standardnivåer och olika vederlag när det gäller logi är detta en sak som förbundsstyrelsen överväger sedan en tid tillbaka. Detta av andra skäl än på grund av SPI-avtalets lydelse och innebörd. Sedan en tid har förbundsstyrelsen anledning att utgå från att ARA-standard inte är kollektivavtalsreglerad norm. Detta förhållande kan utgöra grund för Polisförbundet att vilja teckna kollektivavtal om logistandard vid flerdygnsförrättningar på ett sätt som liknar det motionärerna beskriver.

När det gäller den föreslagna förhandlingsordningen vill förbundsstyrelsen meddela att förhandlingsskyldighet redan råder gällande detta beslut. Det framgår inte klart av paragrafens lydelse men förhandlingsskyldighet föreligger enligt 11 § MBL. Dessutom finns det inskrivet hur förhandlingsskyldigheten ska fullgöras i Rikspolisstyrelsens kommentar till 3 §.

Med hänvisning till ovanstående föreslås representantskapet besluta

att avslå motion B31

Motion B32, Tillämpning av tidsförskjutning -1

Motion till polisförbundet med anledning av tillämpning av tidsförskjutning enligt det nya arbetstidsavtalet.

Bakgrund

Med det nya arbetstidsavtalet som grund kompenseras en arbetstagarare med en minst sagt ringa summa pengar när arbetstagararens arbetstid förskjuts med ett fåtal timmar.

Inlaga

Undertecknad tycker inte att det har stor betydelse om man i stället för att börja kl 09.00 istället får börja 07.00. Däremot är det av stor betydelse och obekvämt för såväl den enskilde som för den enskildes familj när man förskjuts från att börja 07.30 och i stället måste börja 05.30.

Yrkande

Undertecknad yrkar på att polisförbundet verkar för att tidsförskjutning av arbetspass som innebär att man börjar tjänstgöring före 07.30 renderar i en avsevärt högre ekonomisk kompensation alt. tidskompensation än vad som nu är fallet.

Johan Jönsson

Piketenheten Skåne

Förbundsstyrelsens yttrande över motion B32

Förbundsstyrelsen uppfattar att motionären önskar mer kompensation än förskjutningstillägg när arbetstid förskjuts mindre än två timmar och arbetstiden börjar före 07.30

Förbundsstyrelsen konstaterar att förskjutning som understiger två timmar sedan lång tid ansetts innebära en relativt lindrig olägenhet. Detta har avspeglats i den ringa ekonomiska ersättningen. Vid förskjutning som går utanför förskjutningsperioden (två timmar före respektive två timmar efter det pass som förskjuts) erhålles istället 1/165 av den individuella lönen som förskjutningstillägg. Det kan vara värt att nämna att om arbetstiden förskjuts till natt (22.00-06.00 enligt ATA/Polis) kan detta innebära såväl arbetstidförkortning enligt "tidssnurren" som kvalificering för att erhålla obekvämtidstillägg.

Förbundsstyrelsen anser att det inte finns skäl i det motionären anför att höja ersättningen eller öka arbetstidsminskningen enbart av det skälet att arbetstiden efter tidsförskjutning börjar tidigare än klockan 07.30

Med hänvisning till ovanstående föreslås representantskapet besluta

att avslå motion B32

Motion B33, Tillämpning av tidsförskjutning -2

Motion till polisförbundet med anledning av tillämpning av tidsförskjutning enligt det nya arbetstidsavtalet.

Bakgrund

Med det nya arbetstidsavtalet som grund kompenseras en arbetstagare med en minst sagt ringa summa pengar när arbetstagarens arbetstid förskjuts med ett fåtal timmar.

Inlaga

Undertecknad tycker att en tidsförskjutning med kort varsel kan innebära stora umbäranden för den enskilde samt för dennes familj. Detta kan innebära att man missar avtalade möten, att man får problem med barnhämtning, barnpassning m.m.

Yrkande

Undertecknad yrkar på att polisförbundet verkar för att tidsförskjutning av arbetspass renderar i högre ekonomisk kompensation alt. tidskompensation än vad som nu är fallet.

Johan Jönsson Piketenheten i Skåne

Polisförbundet

Förbundsområde Skåne

Svar till motioner angående tillämpning av tidsförskjutning enligt det nya arbetstidsavtalet.

De frågeställningar som motioneras har Polisförbundet Förbundsområde Skåne ej mandat att förhandla enligt ATA/Polis.

Förbundsområde Skånes styrelse yrkar bifall på motionärens yrkanden och motionen hänskjuts till Polisförbundets Representantskap.

Styrelsen

Förbundsområde Skåne

Förbundsstyrelsens yttrande över motion B33

Förbundsstyrelsen uppfattar att motionären önskar högre kompensation för tidsförskjutning.

Förbundsstyrelsen konstaterar att förskjutning som understiger två timmar sedan lång tid ansetts innebära en relativt lindrig olägenhet. Detta har avspeglats i den ringa ekonomiska ersättningen. Vid förskjutning som går utanför förskjutningsperioden (två timmar före respektive två timmar efter det pass som förskjuts) erhålles istället 1/165 av den individuella lönen som förskjutningstillägg.

Förbundsstyrelsen är inte principiellt mot höjd ekonomisk ersättning för tidsförskjutning. Dock måste detta intresse vägas av mot andra viktiga önskemål inför avtalsrörelsen 2010. Arbetet med att förbereda avtalsrörelsen är redan påbörjat men slutlig ställning i olika delar har inte tagits ännu.

Med hänvisning till ovanstående föreslås representantskapet besluta

att anse motion B33 besvarad

Motion B34, Deltidspension vid 61- års ålder

Deltidspension vid 61 -års åldern

Enligt gällande avtal mellan, Arbetsgivarverket--- OFR, Saco-S m fl. så har polismän möjlighet att ta ut ”deltidspension” från 61-års ålder.

Många polismyndigheter , bl.a. Jönköping har fr. 1.1 2009

nekat rakt över på gr av ”nya återbetalningsbestämmelser --ska återbetala ex. 50 % av lönen 4 år framåt med årets budget????!!!

Undertecknad yrkar på att polisförbundet kräver att möjligheten till deltidspension ska finnas kvar och kunna utnyttjas som tidigare och att de avsätta pengarna till Deltidspension –”öronmärks” , eftersom man idag säger sig inte ha råd och utnyttjar dessa pengar till annat.

Jönköping 20090314

Hans-Erik Johansson

Trafikenheten

Jönköping

Förbundsstyrelsens yttrande över motion B34

Under 2009 har problem uppstått på grund av nya betalningsregler för delpension och avtalspensionering. Detta har resulterat i att myndigheterna har nekat anställda pension.

Förbundsstyrelsen förutsätter att delpensionsavtalet följs och hanteras som tidigare eftersom det är ett nu gällande kollektivavtal mellan de centrala parterna. Att det har skett en förändring av betalningsmodellen anser förbundsstyrelsen inte är ett skäl i sig att neka en delpension. Kostnaderna blir de samma, skillnaderna är bara att man nu måste betala kostnaden med en gång istället för att sprida ut den på 4 år om det gäller en 61-åring. Skulle det visa sig att avtalet inte följs kommer detta att bli ett underlag för de centrala parterna vid uppföljning av avtalet och ett argument för att se över reglerna. Förbundsstyrelsen anser också att man bör ta med kostnader för delpension/avtalspension när man beslutar om budgeten för myndigheten, detta skulle underlätta hanteringen av ansökningar om delpension om parterna vet vilket utrymme man har för pensioneringar.

Med hänvisning till ovanstående föreslås representantskapet besluta

att anse motion B34 besvarad

Motion B35, OB-ersättningen, tolkning av 11-timmars regeln

Motion angående OB-tillägg, tolkning av ”11-timmars regeln” samt minutavkortning för arbetad tid:

Bakgrund:

I samband med det nya arbetstidsavtalet ändrades tiderna för när på dygnet det är att anses som obekvämt arbetstid. Härvid togs OB-tillägget bort för kvällsarbete, även begreppet kväll försvann, och ersättningsnivåerna justerades.

OB-tillägget och minutavkortningen för arbetad tid under natt och helg justerades i det nya avtalet.

I samband med detta infördes även bestämmelserna om en viloperiod på 11 h mellan arbetspassen. Man har vid införandet av ”11h regel” gjort tolkningen att detta gäller i normalfallet och att det endast är i undantagsfall skall då vara verksamhetsmässiga, exempelvis under kommenderingar, storhelger samt när utbildningar skall bedrivas.

Samtidigt som ovan genomförs strävar man efter att få mer personal i yttre tjänst. Ett resultat av det nya avtalet har blivit att kollegor söker sig till tjänster där man ej arbetar natt i syfte att skapa sig bättre sociala förutsättningar. Man tycker att man är på arbetet under fler tillfällen då man ej längre kan komprimera sina arbetspass, samt känner en frustration över att ej bli ordentligt kompenserad för den tid som man arbetar på obekväma tider.

Forskning visar att nattarbete är skadligt för hälsan och därav strävar facket efter att minska sådant arbete. Trots detta är polisen tvingad till arbete under dessa tider och då bör kompensationen ändå vara mer märkbar än den idag är.

Yrkande:

Ordningsavdelningen i Strängnäs yrkar att:

OB-tillägget för arbetad tid under kvällar återinförs..

OB-tillägget ses över och ökas, inte bara med den planerade ökningen som införs 2010.

Minutavkortningen för arbetad obekväma tid ses över och resulterar i en ökning.

Ovan tre satser syftar till att motivera personal att stanna i yttre tjänst att genomföra det arbete som tvingas utföras under dessa obekväma tider.

Tolkningen av ”11h-regeln” ses över i syfte att möjliggöra för arbetstagaren att frivilligt kunna komprimera två arbetspass under förutsättning att EU-direktivet om 11h villa per 24h period uppfylls.

Strängnäs 2009-01-29

Ordningsavdelningen Strängnäs genom Peter Steude

Förbundsstyrelsens yttrande över motion B35

Förbundsstyrelsen uppfattar att motionären önskar att OB-tillägget för arbete på kvällar återinförs och höjs. Dessutom önskar motionären att arbetstidminskningen för arbete på ”obekväm tid” ses över. Vidare önskas en tolkning av reglerna för dygnsvila.

Den ändring av reglerna för obekvämtidstillägg som skett när det gäller obekvämtidstillägg, genom tecknande av ATA/Polis 2008, är bland annat en effekt av att avtalsslutande parter som tecknat ATA/Polis kommit överens om att indela dygnet i natt (22-06) och dag (06-22). Det är i ljuset av denna överenskommelse logiskt att det inte utgår obekvämtidstillägg för ”vanlig dagtid”.

Avtalsslutande parter än helt enkelt överens om att det inte längre ska anses vara att arbete på obekväm arbetstid när man arbetar vardagar 19.00-22.00. samt dag efter söndag eller helgdag 06.00-07.00.

Förbundsstyrelsen är inte principiellt mot höjd ersättning för arbete på obekväm arbetstid. Dock måste detta intresse vägas av mot andra viktiga önskemål inför avtalsrörelsen 2010. Arbetet med att förbereda avtalsrörelsen är redan påbörjat men slutlig ställning i olika delar har inte tagits ännu. Förbundsstyrelsen avser att väga in intresset att höja ersättningen för arbete på obekväm arbetstid i arbetet med formulering av yrkandena inför avtalsrörelsen 2010.

Utan att ta ställning till alla delar i motionärens skriftliga argumentation anser förbundsstyrelsen att veckoarbetstiden för skiftesarbetande skulle kunna sänkas. Hur detta ska uppnås är för närvarande inte möjligt att ta ställning till.

När det gäller önskemålet om tolkning av reglerna för dygnsvila hänvisar förbundsstyrelsen till ATA/Polis och de partsgemensamma kommentarer som finns där rörande dygnsvila. Den tolkning motionären önskar kan inte bli föremål för beslut från representantskapets sida. Det är enbart avtalslutande parter som kan tolka innebörden i ett kollektivavtal om inte saken hänförs till domstol.

Med hänvisning till ovanstående föreslås representantskapet besluta

att avslå motion B35 första att-satsen

att anse motion B35 andra och fjärde att-satsen besvarad

att bifalla motion B35 tredje att-satsen

FÖRBUNDSINTERNT

Motion C01, Tidiga besked till de som kommit med på kurser

Motion om facklig utbildning

Som lokalt studieorganisatör så får jag många påringningar från medlemmar som vill veta om de kommit med på de kurser de sökt. De vill veta detta i god tid så att de kan planera sin övriga arbetstid samt fritid. Att ligga ännu längre fram i sin planering verkar ha blivit viktigare nu jämfört med för några år sedan.

Kravet från våra medlemmar att få besked tidigare än de får idag har ökat och det känns som om detta är något som har förändrats i hela samhället. Så för att möta medlemmarnas krav här så behöver besked inför kurserna komma några veckor tidigare.

Föreslår därför att:

Polisförbundet strävar efter att komma med besked tidigare till dem som sökt de fackliga utbildningarna.

Jan Forsman, City, Stockholm

Förbundsstyrelsens yttrande över motion C01

Motionären anser att Polisförbundet ska sträva efter att kallelser till fackliga utbildningar ska sändas ut tidigare än idag för att deltagarna ska hinna planera sin arbetstid och fritid.

Förbundsstyrelsen har förståelse för att det krävs lång framförhållning för att kunna planera arbete, fritid och utbildningar. Idag skickas inbjudan till fackliga utbildningar till länsstudieledarna ca tio veckor före kursstart. Information om utbildningarna finns dessutom tillgängliga i den tryckta kurskatalogen samt på webben. Ansökan till aktuell utbildning ska vara förbundskansliet tillhanda senast åtta veckor före kursstart. Därefter har vi två veckor att bereda ansökningarna och skickar ut kallelse till de som tagits ut till utbildningen senast sex veckor före kursstart.

Inbjudan till en utbildning kan skickas ut först efter det att förbundsstyrelsen fastställt budgeten och beslutat om vilka utbildningar som ska genomföras för nästkommande år. Detta görs tidigast i december, varför det är svårt, särskilt beträffande vårens utbildningar, att ha en tidigare framförhållning.

När det gäller de fackliga grundutbildningarna, steg 2, krävs att deltagarna först genomgått en introduktionsutbildning i sitt förbundsområde. Eftersom dessa genomförs på våren efter årsmötena, innebär det också att det blir kort om tid.

Rutinerna för kursadministrationen ses kontinuerligt över och förändras ständigt för att bli så bra och effektiv som möjligt. Diskussioner pågår bl a om att förlägga den fackliga grundutbildningen på hösten istället för på våren för att förlänga tiden för utskick av kallelser.

Med hänvisning till ovanstående föreslås representantskapet besluta

att bifalla motion C01

Motion C02, Hedra de som dödats i tjänsten

Polisförbundet

Motion till representantskapet 2009

Hedrande av i tjänsten dödade svenska polismän

Nästan 100 svenska polismän har dödats genom våld och olyckor sedan 1900-talets början. I olikhet med många andra poliskårer i världen saknar svensk polis naturliga och stadigvarande sätt att hedra kollegor som dödats i tjänsten.

Varför inte låta representantskapet, Polisförbundets högsta beslutande organ, inledas med en tyst minut för de kollegor som dödats i tjänsten? Annat vore att inrätta en nationell memorial, för möjliggörande av t.ex. kransnedläggning och ceremonier.

Jag föreslår i första hand att förbundsstyrelsen verkar för att framtida representantskap inleds med en tyst minut för att hedra alla de svenska polismän som dödats i tjänsten.

Jag föreslår i andra hand att förbundsstyrelsen verkar för inrättandet av en nationell memorial (t.ex. minnessten) på vilken namnen på de i tjänsten dödade svenska polismännen listas.

Tack för ordet!

Carl-Johan Scott

Polisassistent

Förbundsstyrelsens yttrande över motion C02

Förbundsstyrelsen uppfattar att motionären önskar att förbundsstyrelsen ska verka för att representantskap inleds med en tyst minut för att hedra svenska poliser som dödats i tjänst. I andra hand eller möjligen dessutom önskas att förbundsstyrelsen verkar för att ”nationellt memorial” med i tjänsten dödade svenska poliser namn listade.

Utan att ta ställning till alla delar i motionärens skriftliga argumentation vill förbundsstyrelsen anföra följande:

Sedan många år inleds Polisförbundets högsta beslutande organ med en tyst minut och ljusständning för att hedra avlidna medlemmar.

Enligt vad förbundsstyrelsen erfarit finns ett minnesmonument över poliser som dödats i tjänsten i Rikspolisstyrelsens lokaler, huvudentrén, Polhemsgatan 38 i Stockholm. På detta minnesmonument finns inga namn angivna. Polisförbundet har tagit upp frågan med Rikspolisstyrelsen om att även namnen på med avlidna ska finnas i anslutning till minnesmonumentet.

Med hänvisning till ovanstående föreslås representantskapet
besluta

att anse motion C02 besvarad.

Motion C03, Försäkringsadministration

Motion till polisförbundets Representantskapet 2009.

F.r.o.m. den 1 juni i år övertar Polisförbundet försäkringsadministrationen centralt från ett flertal förbundsområden. Konsekvenserna av detta blir säkert bra eftersom det varit väldigt betungande för de områden som haft försäkringsombud som handlagt frågan på sin fritid. Dessvärre uppstår också ett onödigt dubbelarbete då det kommer att skickas avdragsfiler till Nordea både centralt och lokalt varje månad eftersom medlemsavgiften ligger kvar lokalt, vilket också för med sig en onödig kostnad. Dubbelarbete blir det också eftersom det varje månad är medlemmar som är sjukskrivna, föräldralediga m.m. Deras avgifter måste då ”jagas” från två håll. Det är inte tidsenligt med nuvarande system. Det finns vad jag vet inget annat förbund som har samma princip med fackföreningsavgiften. Slopandet av tremånadersfördröjningen torde också vara aktuell.

Med anledning av detta motionera undertecknad om

Att förbundet centralt även tar in medlemsavgiften och den lokala avgiften, vilket sedan skickas till rep. förbundsområde.

Christer Olsson
Förbundsområde Blekinge

Förbundsstyrelsens yttrande över motion C03

Förbundsstyrelsen uppfattar att motionären önskar att uppbörden av medlemsavgiften till alla delar ska hanteras av förbundskansliet.

Förbundsstyrelsen konstaterar att medlemsavgiften inte är en avgift som bestäms på ett ställe. Medlemsavgiften består av förbundsavgiften som bestäms av representantskapet, avgift för obligatoriska kollektiva försäkring samt den avgift som förbundsområdena själva kan ta ut för att finansiera förbundsområdenas verksamhet. Bara denna ordning innebär att det är svårt för förbundskansliet att hantera uppbörden av medlemsavgiften som motionären önskar.

Trots att medlemsavgiften är konstruerad på detta sätt kan det ändå finnas skäl att centralisera uppbörden till förbundskansliet. En sådan ändring fodrar i och för sig förstärkning av resurserna på förbundskansliet vilken kan komma att innebära viss höjning av förbundsavgiften. I gengäld frigörs fackliga resurser på förbundsområdesnivå som kan användas till facklig kärnverksamhet i stället för medlemsavgiftsadministration. En centralisering av medlemsavgiftsuppbörden kan också innebära att uppgiften kan rationaliseras på ett sätt som inte är möjligt när uppgiften ligger på många olika aktörer med olika förutsättningar att sköta den.

Med hänvisning till ovanstående föreslås representantskapet besluta

att bifalla motion C03

Motion C04, Fastställa en miljöpolicy för Polisförbundet

POLISFÖRBUNDET

SKÅNE

MOTION till Polisförbundets representantskap 2009.

Polisförbundets utbildningskatalog är innehållsmässigt väl utformad, tydlig och bra. Det vi reagerar på är färgsättning och relieftryck. Är detta trycksättet miljövänligt det bästa? En kanske mindre, men ändå viktig, fråga är om detta är ett ekonomiskt försvarbart trycksätt?

Vi yrkar att representantskapet uppdrar åt förbundsstyrelsen att genomföra en intern ”miljörevision” i syfte att optimera förbundet miljöansvar.

Vi yrkar att representantskapet uppdrar åt förbundsstyrelsen att snarast ta fram och fastställa en intern miljöpolicy.

Vi yrkar att representantskapet uppdrar åt förbundsstyrelsen att se över möjligheterna att kostnadsoptimera produktionen av trycksaker.

Styrelsen i Förbundsområde Skåne

Stefan Olsson, ordf

Förbundsstyrelsens yttrande över motion C04

Förbundsstyrelsen har sedan lång tid en miljöpolicy. Denna strider inte emot framtagande av en sådan trycksak som motionären har reagerat på. Miljöpolicyen kommer inom en snar framtid att ses över.

Förbundsstyrelsen är osäker på vad motionären menar med "miljörevision" men det som ibland avses med denna benämning är en åtgärd som kostar mycket pengar. För närvarande har förbundsstyrelsen ingen avsikt att genomföra någon sådan.

När det gäller att kostnadsoptimera är det något som förbundsstyrelsen och förbundskansliet alltid gör. Bland annat regleras detta i förbundets upphandlingspolicy.

Med hänvisning till ovanstående föreslås representantskapet besluta

att avslå motion C04 första att-satsen

anse motion C04 andra och tredje att-satsen besvarad

Motion C05, Medlemsinflytande

Medlemsinflytande

I stora delar av landet har det "unika avtalet" mottagits med stort missnöje. Detta har blottat en klyfta mellan de förtroendevalda på central nivå och medlemmarna. Man har troligen inte haft helt klart för sig vad medlemmarna vill och vad man är beredda att offra för att nå andra förmåner.

Idag finns teknik som medger att man på ett billigt och effektivt sätt kan undersöka medlemmarnas åsikter. Genom tillgängliga distributionskanaler som internet och förbundstidning kan man nå samtliga medlemmar, utan större kostnader.

Det finns för mig inga sakliga skäl att inte utnyttja detta till att tillgodogöra sig åsikterna hos de medlemmar man är satta att företräda. Det kan också vara lämpligt att skapa sig en bild i samband med detta om vad medlemmarna anser vara överkomliga uppföringar i en förhandlingssituation.

Med anledning av ovanstående yrkas

- att Polisförbundet minst en gång årligen genomför en heltäckande medlemsundersökning.
- att förankringsprocessen inför nästa avtalsrörelse sköts betydligt mer grundligt än vad som skedde i den föregående.

//Martin Ericsson
Polisinspektör
Skåne

Förbundsstyrelsens yttrande över motion C05

Förbundsstyrelsen uppfattar att motionären vill att det införs en ordning med årlig medlemsundersökning och dessutom att förankringsprocessen sköts betydligt mer grundligt än vad som skedde i den föregående.

Utan att ta ställning till alla delar i motionärens skriftliga argumentation vill förbundsstyrelsen anföra följande:

Det är svårt att ta ställning till vad motionären vill uppnå med yrkandet i första att-satsen. Framst eftersom begreppet "heltäckande" är ett så vitt begrepp. Förbundsstyrelsen utgår från att medlemsundersökningen motionären önskar ska utgöra en del av förbundsstyrelsens beslutsunderlag. Sådana undersökningar har förbundsstyrelsen genomfört ett antal gånger och avser vid behov göra det även framgent. Att binda organisationen till ett årligt åtagande om "heltäckande medlemsundersökning" på det sätt motionären önskar vore enligt förbundsstyrelsen uppfattning olyckligt.

Polisförbundet resurser är begränsade och varje åtgärd som medför kostnader måste motiveras ur verksamhetsnyttosynpunkt. Förbundsstyrelsen är övertygad om att generella årliga medlemsundersökningar inte är nödvändiga för Polisförbundets verksamhet eller om man så vill, medlemsnyttan.

Som information vill förbundsstyrelsen påpeka att någon reglerad form av ”förankringsprocess” inte finns inom Polisförbundet. Vare sig på förbundsstyrelsenivå, förbundsområdesnivå eller vid de underorganisationer till förbundsområden som inrättats inom Polisförbundet. Trots det har förbundsstyrelsen på frivillig grund genomfört rätt mycket som skulle kunna falla in under begreppet ”förankringsprocess”. Att det kanske inte alltid varit tillräckligt mycket eller tillräckligt bra är beklagligt men det är viktigt att veta att det enligt förbundets stadgar inte finns några krav på förankring. I detta sammanhang är det viktigt att komma ihåg att den ordning som gäller har beslutats av kongressen 2002 och vid därpå följande årliga representantskap inte av förbundsstyrelsen. Förbundsstyrelsen har för övrigt inte rösträtt vid representantskap.

I skrivande stund har förberedelsearbetet inför avtalsrörelsen 2010 påbörjats. Ordföranderådet har vid två tillfällen informerats om hur arbetet fortskrider. Allt eftersom tiden går kommer Ordföranderådet att informeras om utvecklingen kring formuleringar av yrkanden såväl inför de centrala förhandlingarna som de lokala. Förbundsstyrelsen utgår från att förbundsområdesnivån har motsvarande förankringsprocess för sitt lokal-lokala förhandlingsarbete.

Utöver ordföranderådet kommer representantskapet att behandla ett antal motioner som också kommer att påverka vilka yrkanden Polisförbundet kommer att driva.

Förbundsstyrelsen kommer också att informera via förbundets hemsida och Polistidningen. Även andra kanaler som medlemsbrev eller liknande kan komma att användas om behov av detta uppkommer.

Kort sagt kommer förbundsstyrelsen att försöka informera så många som möjligt så mycket som möjligt även under nästa avtalsrörelse.

Med hänvisning till ovanstående föreslås representantskapet besluta

att avslå motion C05

Motion C06, Uteslutning

Motion angående uteslutningsförfarande utan saklig grund.

Bakgrunden till denna motion är följande.

Efter principöverenskommelsen som senare skulle bli det "unika avtalet" blev jag under ett stort antal tillfällen kontaktad av förbundsstyrelseledamoten Susanne Persson, ombudsmannen L-G Ståhlberg samt förhandlingschefen Wallin. Anledningen till detta var att (i stort korrekta) rykten om alla de försäkringar som avtalet innebar spridit sig till Malmö, med följd att delar av styrelsen avgått i protest. I samband med detta skickade jag ett epostmeddelande till Polisförbundet, efterfrågande innebörden i överenskommelsen. Ovanstående personers syfte när de kontaktade mig var troligen att övertyga mig om avtalets förträfflighet och sprida denna information i Malmö. Detta lyckades inte utan istället framstod, för mig och andra, argumenten som framfördes av förbundsstyrelsen för avtalet som helt avsaknade av verklighetsuppfattning och kontakt med medlemmarna. Detta spred sig naturligtvis bland förbundets medlemmar i Malmö, vilket inte föll i god jord hos ovanstående förbundsrepresentanter. Jag har också varit aktiv med motioner till representantskapet som är djupt kritiska till förbundsstyrelsen och till det "unika avtalet".

I juni 2008 blev jag av förbundsstyrelsen tillsänd ett rekommenderat brev med besked om att man inlett ett förfarande gentemot mig i syfte att utesluta mig ur Polisförbundet. I detta brev angavs ingen uttrycklig anledning över huvud taget till förfarandet.

Efter egna efterforskningar fick jag klarlagt att den officiella anledningen var att man påstod att jag och mina kollegor undersökt försäkringar hos andra försäkringsbolag än de av Polisförbundet anlidade. Detta var jag och mina kollegor långt ifrån ensamma om vid tidpunkten, eftersom många ifrågasatte sitt medlemskap i Polisförbundet med anledning av det katastrofala "unika avtalet" och därmed även undersökte nyttan av ett medlemskap ur ett ekonomiskt perspektiv.

Påståendet från förbundsstyrelsens sida var således att man såsom medlem i Polisförbundet INTE hade rätt att undersöka försäkringar som konkurrerade med de försäkringar som erbjöds av Polisförbundet. På frågan var detta framgår i stadgarna fick jag svaret av ombudsmannen Stålberg att anledningen till förfarandet var att jag genom att undersöka försäkringar haft en teoretisk möjlighet, om jag fått ett bra erbjudande, att indirekt locka andra att lämna förbundet. Att indirekt påverka medlemmar genom en teoretisk risk att få ett bra försäkringserbjudande stod i strid med syftet med förbundet, enligt Förbundsstyrelsens skrivelser till mig. På frågan om det fanns någon som helst argument för att jag rent faktiskt skulle ha påverkat någon eller om det var helt gripet ur luften fick jag det uttryckliga svaret från Stålberg, i skriftlig form, att jag aldrig "uppmanat andra att lämna Polisförbundet. I varje fall har jag inte tillgång till någon sådan text. Därför kan jag inte konkretisera eller citera på det sätt du önskar". Hela förfarandet saknade således all form av substans.

Förbundsområde Skåne blev tillsänt samtliga handlingar i ärendet för yttrande. Man konstaterade att "det inte föreligger några sakliga skäl över huvud taget för ett uteslutningsförfarande" och att förbundsstyrelsens agerande "tangerar en kränkning av Martin Ericssons rättigheter enligt svensk lag". Förbundsområdets oberoende yttrande var enligt.

Besked från förbundsstyrelsen att förfarandet avbrutits kom inte förrän i Mars 2009, nio månader senare, trots att inget nytt i sak tillförts.

Min uppfattning är att förbundsstyrelsens agerande inte bara inneburit olägenhet för mig, helt utan saklig grund, utan också att agerandet från förbundsstyrelsens sida inneburit skada för Polisförbundet, då många medlemmar i brev och telefonsamtal till mig uttryckt oro för att Polisförbundet ska kränka deras personliga integritet genom att exempelvis övervaka deras privata försäkringsförehavanden. Vidare delar många min uppfattning att agerandet är nära knutet till de åsikter jag framfört om förbundsstyrelsens arbete, och därmed en kränkning av min åsiktsfrihet.

Min uppfattning är att Polisförbundet ska vara en demokratisk organisation, där det ska stå envar fritt att kritisera förbundets styrelse och lämna förslag och motioner i en demokratiskt positiv anda.

Med anledning av ovanstående yrkas

- att representantskapet tar avstånd från förbundsstyrelsens agerande i sak
- att representantskapet betonar vikten av ett demokratiskt positivt klimat, där ingen ska bli utsatt för trakasserier med anledning av åsikter om förbundets arbete och inriktning
- att försäkringsefterfrågningar från enskilda medlemmar, tillsammans eller i grupp, klagas vara en helt privat angelägenhet för den enskilde medlemmen
- att ett uteslutningsförfarande i det fall förbundsstyrelsen fortsatt ska ges förtroende för detta ska bedrivas så skyndsamt som medges, och inte som i detta fall utan grund pågå i 9 månader.
- att förbundsområdesstyrelsen i stadgarna ges möjlighet att istället för endast ett yttrande får möjlighet att hänskjuta förfarandet till representantskapet, i syfte att förhindra uteslutningsförfaranden utan saklig grund. Idag ger stadgarna möjlighet att i ärenden där förbundsstyrelsen är part hänskjuta ärendet till representantskapet, men det är förbundsstyrelsen själv som beslutar om man är part eller ej, vilket innebär ett demokratiproblem.

//Martin Ericsson
Polisinspektör
Skåne

Förbundsstyrelsens yttrande över motion C06

Motionären beskriver sin syn på ett ärende. Förbundsstyrelsen har en annan uppfattning som har redovisats till Ordföranderådet. Vid denna redovisning har Ordföranderådet inte framfört några synpunkter på förbundsstyrelsens hantering av ärendet. Av hänsyn till medlemmen väljer förbundsstyrelsen att inte närmare kommentera ärendet i yttrandet.

Förbundsstyrelsen vill ändå för tydlighetens skull redovisa att medlemmen faktiskt inte blev utesluten.

Ärendet är för förbundsstyrelsens del avslutat. Förbundsstyrelsen ställer sig till fullo till representantskapets förfogande under behandlingen av denna motion. Allt som förekommit i ärendet kan redovisas muntligt och skriftliga dokument kan uppvisas.

Med hänvisning till ovanstående föreslås representantskapet besluta

att avslå motion C06

Motion C07, Extra representantskap

Motion till Polisförbundets Representantskap 2009

Angående möjligheten att kalla in till ett extra representantskap

I de tidigare stadgarna kunde, förutom förbundsstyrelsen, även det särskilda beslutsorganet begära att ett extra representantskap sammanträder. Det särskilda beslutsorganet bestod utav förbundsrådet (45 st), revisorerna (2 st) och förbundsstyrelsen (9 st). Det krävdes att tre fjärdedelar biföll en sådan begäran.

Med nuvarande stadgar kan bara förbundsstyrelsen kalla in till ett extra representantskap. Det krävs att minst en tredjedel av förbundsstyrelsen bifaller en sådan begäran. Att inga andra än förbundsstyrelsen kan begära att ett extra representantskap kan inkallas gör oss rätt unika inom TCO-familjen. Vi föreslår därför om ett tillägg till förbundets stadgar § 7.1 enligt nedan.

Vi vill att representantskapet beslutar

Att Extra sammanträde inkallas av förbundsstyrelsen eller när minst en tredjedel av ledamöterna så begär eller om det antal förbundsområden som sammanlagt representerar minst hälften av förbundets aktiva medlemmar enligt senast färdigställda månadsstatistik, uttalat sig härför.

Att den interna arbetsgruppen inom förbundsstyrelsen skall utökas med representanter från några förbundsområden. Gruppen skall förankra sina förslag till nya stadgar i god tid innan representantskapet 2010, dock senast sista maj 2010.

Förbundsområdesstyrelsen i Stockholms län

Förbundsstyrelsens yttrande över motion C07

Förbundsstyrelsen uppfattar att motionären önskar att möjligheten att kalla in ett extra sammanträde ändras så att inte bara förbundsstyrelsens ledamöter har denna möjlighet. Dessutom önskar motionären att den stadgegrupp som arbetar med förslag till ändrade stadgar ska utökas.

Utan att ta ställning till alla delar i motionärens skriftliga argumentation vill förbundsstyrelsen anföra följande:

Förbundsstyrelsen delar motionärens uppfattning att det finns skäl att införa en ordning där andra än enbart förbundsstyrelseledamöter kan kalla in ett extra sammanträde. Däremot är förbundsstyrelsen inte beredd att acceptera just den ordning som motionären föreslår. Förbundsstyrelsen har gett stadgeöversynsgruppen i uppdrag att ta fram förslag en bättre ordning i sitt arbete med att ta fram förslag till ändrade stadgar. Stadgegruppen kommer att lämna förslag vid Representantskapet 2010.

Förbundsstyrelsen delar inte motionärens uppfattning att stadgegruppen ska utökas. Däremot råder det inga delade meningar när det gäller behovet av förankring inför behandlingen av förslag till ändrade stadgar vid Representantskapet 2010.

Förbundsstyrelsen vill dock inte slå tid för när detta ska vara klart

Med hänvisning till ovanstående föreslås representantskapet besluta

att anse motion 49 första att-satsen vara besvarad

att avslå motion 49 andra att-satsen

Motion C08, Stadgeändring, inbetalning av medlemsavgift

Motion till Polisförbundets Representantskap 2009

Angående stadgeändring

Enligt stadgans § 4.3 ska bland annat aktiv medlem erlægga medlemsavgift och i § 9.1 regleras att det är förbundsområdena som ska uppbära och redovisa avgifterna. Genom avtal med arbetsgivarens bank sker uppbörden i första hand med avdrag vid löneutbetalning.

Alla medlemmar som inte har lön från polismyndigheten i Stockholms län på grund av ledighet, får räkning av oss för medlemsavgift och försäkringspremier hemskickad i efterhand. Det är ett 80-tal sådana varje månad. Tyvärr är det inte ovanligt att några av dem inte sköter sina åtaganden, utan både påminnelse och krav måste skickas till de försumliga. Detta är inte ett stort problem, men likväl ett onödigt och tidsödande extraarbete. I några enstaka fall nödgas vi också tillgripa både inkasso och indrivningsåtgärder. Allt detta sker dessutom i efterhand, när vi redan förskottat förbundsavgift och försäkringspremier. Tyvärr vet vi att vi inte är ensamma om problemet med slarviga medlemmar.

Vi tycker att det vore rimligt att en extra avgift, påminnelseavgift, kan påföras för att kompensera det merarbete detta innebär. En sådan avgift är legio och en rimlig nivå kan vara i storleksordningen 50 kr, samt dröjsmålsränta vid längre tidsutdräkt. En stadgereglning av skyldigheten att erlægga särskild avgift vid betalningsförsumlighet vore klädsamt.

Vi vill att representantskapet beslutar ge förbundsstyrelsen i uppdrag

att förbundsstyrelsens stadgeöversynsgrupp beaktar detta i sitt arbete och återkomma med förslag på sådan stadgereglning till nästa representantskap.

Förbundsområdesstyrelsen i Stockholms län

Förbundsstyrelsens yttrande över motion C08

Förbundsstyrelsen uppfattar att motionären vill att stadgegruppen ska väga in möjligheten till stadgereglad påminnelseavgift i sitt arbete med förslag till ändrade stadgar.

Förbundsstyrelsen delar motionärens uppfattning

Med hänvisning till ovanstående föreslås representantskapet besluta

att bifalla motion C08

Motion C09, Stadgar, föra talan i för sin egen motion

Motion till Polisförbundets Representantskap 2009

Angående förändringar i Polisförbundets stadgar

För att öka intresset för att uttrycka sina åsikter och sina möjligheter att påverka sin egen och andras situation inom polisen är det av stor vikt att medlemmar motionerar till såväl underenheters, förbundsområdenas som förbundets högsta beslutande organ.

Med tanke på att nuvarande stadga inte ger en medlem rätten att framföra sin åsikt i egen motion vid representativa årsmöten trots att denne bevisar detsamma som åhörare, anser vi att motionär har rätt att vid representantskapet tala i egen motion. Detta visar att vi uppskattar och respekterar den enskilde medlemmens åsikt.

I förbundets stadga 9.3.3 (rösträtt m.m.) regleras vem och vilka som får tala, lägga förslag och rösta vid öppet möte / proportionellt möte. Vi vill

Att representantskapet beslutar att stadgan 9.3.3 tas till Förbundets stadga med tillägget i andra stycket att motionär har rätt att tala i egen motion.

9.3.3 2 stycket med vårt tillägg.

I proportionellt sammansatta möte har valda ombud yttrande, förslags- samt rösträtt. Motionär har rätt att vid proportionellt möte föra sin talan i egen motion.

Att kostnad som uppstår för att uppfylla motionärens rätt att tala i egen motion inte ska belasta Polisförbundet centralt.

Förbundsområdesstyrelsen i Stockholms län

Förbundsstyrelsens yttrande över motion C09

Förbundsstyrelsen uppfattar att motionären vill utöka yttranderätten vid representantskapet till att omfatta envar medlem som skrivit och skickat in en motion till representantskapet att få föra sin egen talan.

Förbundsstyrelsen delar inte motionärens uppfattning. Det finns all anledning att vara stringent när vilka som får yttra sig på representantskapet. Representantskapet ska enligt förbundets stadgar bestå av valda ombud. Dessa valda ombud har rättigheter men också ansvar för det som sker på representantskapet. En medlem som motionerat till representantskapet skulle med motionärens förslag enbart få rättighet att tala för sin motion. Något ansvar för medlemmens agerande kan inte utkrävas av någon. Risken för onödig tidsutdräkt, filibusteraktioner eller annat som inte bidrar till konstruktivt arbete under representantskapet är uppenbar.

Med hänvisning till ovanstående föreslås representantskapet besluta

att avslå motion C09

Motion C10, Motionär ska ha rätt att tala i sin motion, åhörare vid repskap ska ha yttranderätt

Motion till Representantskapet

I den gamla gamla organisationen verkade den nu saligen avsonnade föreningen Kamraterna. Det finns dock en och annan facklig företrädare kvar som fick sin fackliga fostran i den föreningen och kanske minns de långa och mycket debattglada stämmor med en viss glädje. Vanan att prata på stämmorna gjorde att kamrater ibland även kunde höja temperaturen på de mer stillsamma kongresserna.

I jämförelse med detta är dock det nuvarande representantskapet rena stiltjebältet. Debatten måste vitaliseras och stimuleras i förbundet. Det värsta är dock att medlem inte tillåts att tala för sin egen motion. Det borde vara en ovillkorlig rätt att få tala för sin motion även om man inte är ombud. Men detta har jag dock inte avsett något ekonomiskt stöd. Resa och uppehälle får man naturligtvis stå för själv i ett sådant sammanhang.

Vid föreningen Kamraternas stämma fick man tala i sin egen motion även om man inte var ombud. Blev man nedröstad så hade man i alla fall fått vara med i processen.

Jag föreslår:

Att medlem som motionerat skall ha rätt att tala för sin motion även om han inte är ombud.

Att åhörare som är anmäld av sitt förbundsområde skall ha yttranderätt i representantskapet.

Arne Wärm

Förbundsstyrelsens yttrande över motion C10

Förbundsstyrelsen uppfattar att motionären vill utöka yttranderätten vid representantskapet till att omfatta envar medlem som skrivit och skickat in en motion till representantskapet att få föra sin egen talan. Dessutom önskar motionären att åhörare som anmälts av sitt förbundsområde ska ha yttranderätt

Förbundsstyrelsen delar inte motionärens uppfattning. Det finns all anledning att vara stringent när vilka som får yttra sig på representantskapet. Representantskapet ska enligt förbundets stadgar bestå av valda ombud. Dessa valda ombud har rättigheter men också ansvar för det som sker på representantskapet. En medlem som motionerat till representantskapet eller en åhörare som anmälts av sitt förbundsområde skulle med motionärens förslag enbart få rättighet. Den ena kategorin rättighet att föra talan för sin motion och den andra, åhöraren, full yttrande rätt. Något ansvar för medlemmens agerande kan inte utkrävas av någon. Risken för onödig tidsutdräkt, filibusteraktioner eller annat som inte bidrar till konstruktivt arbete under representantskapet är uppenbar.

När det gäller åhörare blir motionärens förslag i den delen även otydligt i semantisk mening. De flesta menar med ordet åhörare någon som lyssnar. Dessutom finns inte kategorin åhörare angivet i förbundets stadgar som någon med rättighet att närvara på representantskapet, än mindre åhörare som anmälts av förbundsområde.

Med hänvisning till ovanstående föreslås representantskapet besluta

att avslå motion C10

Motion C11, Enbart ordinarie ledamöter i FS

Motion

Efter flera års verksamhet inom Polisförbundet har jag sett hur alla i förbundsstyrelsen, mer och mer, är verksamma på samma nivå. Kraven är desamma på alla förtroendevalda och det görs ingen skillnad på om man är ordinarie ledamot eller suppleant. Arbetsuppgifterna är många och för att få en vettig fördelning måste allas kapacitet och talang tas tillvara. Jag har också sett att bördan ibland blir väl stor för enskilda ledamöter och även det är en signal som tyder på att fler behövs.

Det är även en demokratisk fråga då endast de ordinarie ledamöterna beviljas ansvarsfrihet och har rösträtt.

Dock ligger det en kostnad i hur många ledamöter som ingår i en styrelse och det gäller därför att finna en "lagom" mängd ledamöter.

Jag yrkar därför på:

att Polisförbundets styrelse skall bestå av ordinarie ledamöter.
Antalet skall vara jämt och därutöver skall finnas en ordförande.

att man innan man beslutar om antalet ledamöter gör en ekonomisk kalkyl.

att frågan därefter hanteras i samband med revision av stadgarna.

Kungsbacka 2009-03-30

Ingrid Ljunggren

Förbundsstyrelsens yttrande över motion C11

Förbundsstyrelsen uppfattar att motionären bland annat vill att förbundsstyrelsesuppleanter inte längre ska väljas.

Förbundsstyrelsen delar motionärens uppfattning.

Förbundsstyrelsen föreslår detta representantskap i särskild ordning att ändra stadgarna på ett sätt som bland annat har denna innebörd.

Den ekonomiska kalkyl som motionären önskar har gjorts och resultatet innebär att kostnaderna för styrelsearbetet bedöms minska genom borttagande av suppleanter.

Med hänvisning till ovanstående föreslås representantskapet besluta

att bifalla motion C11 första och tredje att-satsen

att anse motion C11 andra att-satsen besvarad

Motion C12, Förlängd motionstid

Motion till Representantskapet 2009

Motion angående förlängd motionstid

I Polisförbundets stadgar 9.3.8 står det att årsmöte skall genomföras före mars månads utgång. Motioner till Polisförbundets Representantskap skall vara förbundsstyrelsen tillhanda senast den 1 april enligt 7:8.

Detta innebär en svårighet för nyvalda styrelser att hinna diskutera vilka frågor och vilken politik man vill att Polisförbundet skall driva under det kommande året.

Detta gäller speciellt vid de tillfällen då en stor del av ett förbundsområdes styrelses ledamöter byts ut eller då några nyckelpersoner slutar.

Därför yrkar Förbundsområde Uppsala Län på att representantskapet fattar beslut om:

Att förlänga motionstiden till Representantskapet

Förbundsområdesstyrelsen Uppsala

Förbundsstyrelsens yttrande över motion C12

Förbundsstyrelsen uppfattar att motionären önskar att tidsgränsen för att lämna in motioner till representantskapet ska förlängas.

Förbundsstyrelsen inser att det kan vara kort om tid i ett sådant fall som motionären beskriver. Trots det anser förbundsstyrelsen att det inte finns skäl att ändra stadgarna på den punkt som motionären tar upp. Däremot kommer förbundsstyrelsen att tillse att problematiken med tidsgränser tas upp i den stadgeöversyn som pågår inför Representantskapet 2010.

Med hänvisning till ovanstående föreslås representantskapet besluta

att avslå motion C12

Motion C13, Stadgeöversyn

Motion till 2009 års Representantskap

Motion angående stadgeöversyn

Vid representantskapet 2008 besvarade Förbundsstyrelsen flera motioner med att man utsett en grupp som skulle göra en översyn av stadgarna i sin helhet. Motionerna ifråga skulle beaktas i detta översynsarbete.

Det enda som framkommit hitintills av detta översynsarbete är att man kommit fram till att systemet med suppleanterna i styrelsen borde revideras och således alla paragrafer som behandlar dem ändras.

Vi anser dock att andra motioner som inlämnades till Representantskapet 2008 är av större vikt och yrkar därför på bifall för de att-satser som fanns i dessa motioner.

Således yrkar Förbundsområde Uppsala län att Representantskapet beslutar:

att Förbundsstyrelsens och de olika underenheternas stadgar harmoniserar. Detta innebär att antingen skall alla lägga fram ett budgetförslag till sitt högsta beslutande organ eller också ska stadgarna ändras så ingen behöver göra detta.

att Polisförbundets stadgar ändras på ett sådant sätt att förbundsstyrelsen ska kalla till extra möte för representantskapet då begäran kommer från minst hälften av förbundsområdena eller från ett antal förbundsområden som tillsammans omfattar minst 50 % av förbundets medlemmar. Möjligheten att inkalla extra representantskap tillfaller då medlemmarna genom respektive förbundsområdes styrelse

Förbundsområdesstyrelsen Uppsala

Förbundsstyrelsens yttrande över motion C13

Förbundsstyrelsen uppfattar att motionären vill uppnå vissa materiella ändringar av förbundets stadgar.

Av motionens innehåll gör förbundsstyrelsen bedömningen att motionären bibringats uppfattningen att stadgeöversynen som Stadgegruppen arbetar med enbart kommer att resultera i borttagande av suppleanter i förbundsstyrelsen. Detta är en missuppfattning.

De motioner som hänsköts till behandling i Stadgruppen av Representantskapet 2008 är fortfarande föremål för Stadgruppens arbete. Först vid Representantskapet 2010 kommer Stadgruppen att slutligt redovisa sitt arbete och förslag till ändring av förbundets stadgar. De förslag som kommer att behandlas på årets representantskap avser sådant som ansett nödvändigt för att undvika onödigt arbete inför Representantskapet 2010.

Med hänvisning till ovanstående föreslås representantskapet besluta

att anse motion C13 besvarad

Motion C14, Hålla representantskap vart annat år

Motion till representantskapet 2009

Representantskap vartannat år

Tidigare fanns kongresser vart 4:e år. Den tiden var alldeles för lång. Mycket hann hända mellan kongresserna och besluten kom sent.

Istället infördes representantskapet, som ett forum, att hållas varje år.

Återigen känns det som om tiden har sprungit iväg. Idag finns en kommunikation som inte fanns 1998 när den sista kongressen hölls. Detta har gjort att upplägget med representantskap varje år blir onödigt.

Via sms, e-mail, ordföranderåd och liknande upprätthålls informationen på ett helt annat sätt.

Kritik har funnits om att viktig information inte ges i den utsträckning som förväntats. Detta har inget med representantskapen att göra och torde varken bli bättre eller sämre i förhållande till om man har dessa varje eller vartannat år.

Motionerna är i många delar lika varandra. Vi vet att det från att en motion bifalls ofta kan ta lång tid innan förbundet lyckas genomdriva den.

Så lång tid att förhandlingsläget ofta har hunnit blivit ett annat, ny rikspolischef, regering o.s.v.

2010 är ett valår.

Av den anledningen föreslås:

-att representantskapet beslutar om att stadgarna förändras så att nämnda forum kan hållas vartannat år och att förändringen sker med start år 2011.

Örebro

2009-03-30

Anders Sjöberg

Förbundsstyrelsens yttrande över motion C14

Förbundsstyrelsen uppfattar att motionären vill ha en ändring i förbundets stadgar som innebär att representantskap från och med 2011 ska hållas vart annat år.

Utan att ta ställning till alla delar i motionärens skriftliga argumentation anser vill förbundsstyrelsen anföra att detta förslag är ett bland flera som Stadgruppen arbetar med. Exakt hur Stadgruppens förslag i denna del kommer att utformas är för tidigt att säga men idén om att hålla representantskap vart annat år ingår i gruppens diskussioner redan nu.

Med hänvisning till ovanstående föreslås representantskapet besluta

att anse motion C14 besvarad

Motion C15, Medlemsavgift, central administration av studerandemedlemsavgifterna

Integrerad lokal medlemsavgift

Det bidrag Studerandeförbundsområdena får från förbundet centralt räcker inte till den verksamhet som Studerandeförbundsområdena vill bedriva. Solna tar i dagsläget ut en lokal förbundsavgift av sina medlemmar och Växjö utreder möjligheterna att inom en snar framtid göra detsamma. För närvarande administreras den centrala medlemsavgiften av Polisförbundet centralt och ansvaret för administrationen av den lokala medlemsavgiften ligger för närvarande på Studerandeförbundsområdena på lokal nivå. Konsekvensen av detta blir att vi måste rekrytera våra medlemmar två gånger, med risk för visst medlemsbortfall som följd.

Vi yrkar således att Representantskapet beslutar att ge Förbundsstyrelsen i uppdrag att agera för:

Att Förbundsstyrelsen utreder möjligheterna att administrera både central och lokal medlemsavgift för studerandemedlemmar från Polisförbundet centralt.

Studerandeförbundsområde Solna

Förbundsstyrelsens yttrande över motion C15

Förbundsstyrelsen uppfattar att motionären önskar att uppbörden av medlemsavgift helt hanteras av förbundskansliet (förbundet centralt)

Förbundsstyrelsen konstaterar att medlemsavgiften inte är en avgift som bestäms på ett ställe. Medlemsavgiften består av förbundsavgiften som bestäms av representantskapet, avgift för obligatoriska kollektiva försäkring (gäller ej för medlemmar som organiseras i förbundsområden vid polisutbildningarna i Solna, Växjö och Umeå) samt den avgift som förbundsområdena själva kan ta ut för att finansiera förbundsområdenas verksamhet. Bara denna ordning innebär att det är svårt för förbundskansliet att hantera uppbörden av medlemsavgiften som motionären önskar.

Trots att medlemsavgiften är konstruerad på detta sätt kan det ändå finnas skäl att centralisera uppbörden till förbundskansliet. En sådan ändring fodrar i och för sig förstärkning av resurserna på förbundskansliet vilken kan komma att innebära viss höjning av förbundsavgiften. I gengäld frigörs fackliga resurser på förbundsområdesnivå som kan användas till facklig kärnverksamhet i stället för medlemsavgiftsadministration. En centralisering av medlemsavgiftsuppbörden kan också innebära att uppgiften kan rationaliseras på ett sätt som inte är möjligt när uppgiften ligger på många olika aktörer med olika förutsättningar att sköta den.

Med hänvisning till ovanstående föreslås representantskapet besluta

att bifalla motion C15

Motion C16, Utse och belöna den bästa motionen

Motion om att utse motionernas motion

Eftersom vi har en historia att värna om så bör vi ta i beaktande att det är dags att gräva lite i vårt eget förflutna.

Nu är det dags att leta efter den verkliga fackliga drivkraften – vilken motion har givit mest ringar på vattnet, vilken motion har betytt mest för den enskilde medlemmen.

Den historia vi bär med oss gör oss till dem vi är idag.

Det är därför dags att uppdra åt förbundsstyrelsen att sätta igång och gräva – vi vill nu veta vilken enskild motion, genom tiderna, som haft störst betydelse för den fackliga organisationen.

Vi ber nu förbundsstyrelsen att ta fram förslag på en topp tio, som delges på nästa representantskap. Där hoppas vi få äran att rösta fram den bästa av de bästa.

Då representantskapet är det högsta av alla de beslutande organ vi har så kan deras beslut inte överklagas.

Den motion som utses som den bästa av de bästa bör belönas, eller också kan man säga att den som skrev motionen bör få ett tantiem.

Ett förslag är att detta inte utbetalas kontant utan insätts på kåpan extra, om detta är möjligt annars skall det beaktas som ett efterlevande skydd.

Den 1 april 2009 Åre

Jan Forsman, City, Stockholm

Förbundsstyrelsens yttrande över motion C16

Förbundsstyrelsen uppfattar att motionären vill att Polisförbundet ska organisera en tävling där den ”bästa” motionen ska utses.

Även om man helt skulle bortse från den resursåtgång och de bedömningsproblem en sådan tävling skulle innebära (vilken man för övrigt inte kan) anser förbundsstyrelsen att det inte är förenligt med förbundets uppgift att anordna tävlingar.

Med hänvisning till ovanstående föreslås representantskapet besluta

att avslå motion C16

Motion C17, Lilla Valön

Motion till Representantskapet

År 1955 inköpte dåvarande föreningen Kamraterna Lilla Valön att användas som semesteranläggning. Ön är belägen i Saxarfjärden strax norr om Värmdö. Verksamheten drivs nu av en stiftelse och uthyrningen riktar sig till polisanställda i hela landet. Bokning kan ske på tfn 08-401 77 88 från och med 1 februari varje år. Bokningsperioden kan variera något beroende på olika faktorer. I stort sett är ön öppen från dygnsuthyrning under tiden 1/5 till början på juni. Det är mera party-säsong. Sedan är det veckouthyrning i juni, juli och halva augusti. Detta är då mer familjebetonat. Senare delen av augusti och fram till isen lägger sig så finns det åter möjlighet till dygnsuthyrning. Prisexempel 1 stort hus / 1 vecka / 5 bäddar 2300:-, varav 200kr är bokningsavgift. Det mindre än hälften av vad skärgårdsstiftelsen tar och på Valön disponerar hyresgästerna gemensamt två snurrebåtar, en roddbåt, en roddjolle och en optimistjolle. På ön finns också en vedbastu. Priserna är i stort sett självkostnadspriser och det arbete som stiftelsestyrelsen utför är helt ideellt.

Förbundsområde Stockholm bidrar en del till verksamheten och min tanke är att förbundet skulle kunna göra detsamma.

Jag föreslår:

Att förbundet donerar 10 000:-/år till stiftelsens verksamhet.

Att stiftelsen kostnadsfritt får annonsutrymme i varje nummer av förbundets tidning.

Att förbundets tidning skriver en artikel om Lilla Valön

Arne Wärm

Förbundsstyrelsens yttrande över motion C17

Förbundsstyrelsen uppfattar att motionären önskar att Polisförbundet ska lämna stöd till den stiftelse som äger och driver verksamhet på Lilla Valön.

Förbundsstyrelsen anser att det inte är förenligt med förbundets uppgift att lämna sådant stöd som motionären önskar. Vad som ska publiceras i Polistidningen är en angelägenhet för tidningens chefsredaktör. Förbundsstyrelsen har i och för sig inget emot att det skrivs om Lilla Valön i Polistidningen men menar att det är inte representantskapet eller förbundsstyrelsen som ska besluta om detta.

Med hänvisning till ovanstående föreslås representantskapet besluta

att avslå motion C17

Motion C18, Ingångslön på 25 000 kr, opinionsbilda kring polisens löner

25000 i ingångslön samt regional löneutveckling

Vid förra årets representantskap beslöts att förbundsstyrelsen ska verka för en ingångslön på 25 000 kr. Vidare har i det "unika avtalet" införts en "pa-trappa". Denna "pa-trappa" har för en mycket stor andel av Sveriges unga poliser inneburit förutsättningar för en sänkt lönebild i förhållande till tidigare avtal, exempelvis i Skåne, Stockholm och V Götaland, i det fall det lokala facket inte förmått förbättra dessa dåliga förutsättningar. Med anledning av detta yrkas

- att Polisförbundet fortsatt verkar för att ingångslönen höjs till 25 000 kr samt motsvarande löneökningar för resterande medlemmar. (Denna att-sats behandlas som Motion A40)
- att löneförhandlingar efter ingångslön förs på regional (lokal-lokal) nivå, i syfte att motsvara regionala skillnader, t ex kostnadsläge. (Denna att-sats behandlas som Motion A40)
- att Polisförbundet inför nästa avtalsrörelse genomför en nationell kampanj i syfte att sprida information om polisens löner och väcka allmän debatt och förståelse för detta.

//Martin Ericsson
Polisinspektör
Skåne

Förbundsstyrelsens yttrande över motion C18

Förbundsstyrelsen har nyligen tillsatt ett antal arbetsgrupper som ska skapa förutsättningar för en framgångsrik avtalsrörelse. Kommunikationsgruppen ska ta fram en kommunikationsstrategi med förslag på hur vi ska kommunicera med medlemmar, förtroendevalda och omvärlden inför, under och efter avtalsrörelsen.

Med hänvisning till ovanstående föreslås representantskapet besluta

att anse motion C18 besvarad

Motion C19, Polistidningen ska vara fri och opartisk

Motion angående Polistidningen

En gång i tiden var vår fackliga tidskrift polistidningen en ganska oberoende publikation. Där varvades kritik mot arbetsgivaren med opartiska inlägg om vårt eget fackförbund och dess agerande. Emedan arbetsgivarens tidningar slängdes i runda arkivet så lästes polistidningen noggrant. För där serverades om inte sanningen, så i vart fall så nära det gick att komma.

Vi har kanske kollektivt fackligt glömt hur viktigt det är med sanning. Det går inte att tumma på den. Det går inte att manipulera den. Det går inte att undertrycka den. Utan att man förlorar i trovärdighet och förankring.

Vem är det egentligen som är polistidningens uppdragsgivare? Är det styrelsen i polisförbundet, eller är det alla de medlemmar som betalar medlemsavgift och därmed bekostar tidningen? Kan det finnas behov av en oberoende okritisk granskning av polisförbundets styrelse, eller kan vi som medlemmar lugnt luta oss tillbaka förvissade om att de är helt ofelbara?

Rent pressetiskt ser jag det som självklart att polistidningen skall vara obunden. Min fackliga tidning skall inte vara en propagandatidskrift. Den skall vara oberoende. Den skall skriva sanning.

Jag yrkar att polisförbundet släpper sin kontroll över polistidningen, och låter den vara en fri och opartisk tidning.

Patrik Gustafsson

Polisinspektör

Roslagens polisdistrikt

Polismyndigheten Stockholm

Förbundsstyrelsens yttrande över motion C19

Polisförbundets uppgift är att företräda medlemmarna och föra dess talan i fackliga, ekonomiska, sociala och intellektuella frågor. I uppdraget ingår att arbeta för bra arbets- och anställningsvillkor, rätt avvägda löner, trygghetsfrågor och rättshjälp, goda utvecklingsmöjligheter, attraktiva och jämställda arbetsplatser samt utveckling av polisverksamheten så att medlemmen och medborgarna gynnas.

För Polistidningen, som är Polisförbundets medlemstidning, innebär det att spegla förbundets uppgift och uppdrag och att kommunicera och belysa medlemmarnas villkor i arbetslivet. Det gäller allt från fackliga frågor som till exempel löner och arbetsvillkor, arbetsrätt, jämställdhet och diskriminering, arbetsmarknad och arbetsmiljö, till samhällsfrågor och samhällsförändringar som påverkar medlemmarnas arbetsliv.

Polistidningen ägs av Polisförbundet. Kvalitén på Polistidningen säkerställs genom att tidningen görs med journalistiska metoder och principer. Polistidningen redigeras och sammanställs av redaktionen och har en självständig ställning inom förbundet. Det innebär att chefredaktören är tidningens utgivare och har det fulla ansvaret för tidningens innehåll. Chefredaktören leder och ansvarar för arbetet på Polistidningens redaktion.

Tryckfrihetslagstiftningen är tidningens rättsliga grund. Spelregler för press, radio och tv är dess etiska grund. Som annonsorgan följer Polistidningen gällande regler om marknadsföring och textreklam.

Information från förbundsstyrelsen och ren medlemsinformation finns separat i tidningen under vinjetten förbundsaktuell, för detta material ansvarar förbundets informatörer.

Sammantaget innebär detta att Polistidningen är en fri och opartisk tidning. Men eftersom den är Polisförbundets medlemstidning kan den inte frikopplas från förbundet.

Med hänvisning till ovanstående föreslås representantskapet besluta

anse motion C19 besvarad

Motion C20, Studerandestöd, CSN:s regelverk ska gälla fullt ut för polisstudenter

Denna motion bifölls på Norrorts pf:s årsmöte 2009 och skickas som motion till polisförbundets representantskap.

Motion rörande studerandestöd.

I dag har CSN olika regler för högskolestuderande beroende om man går polis-utbildning

eller annan utbildning. För att erhålla studielån måste man till 100 procent vara godkänd vid tentor som polisstuderande. Kravet på andra studerande är 85 % klarade tentor.

Den som önskar utbildas till polis skall inte diskrimineras på grund av sitt yrkesval.

Vi föreslår att:

Polisförbundet skall verka för att regelverket skall vara lika oavsett utbildning.

Albin Näverberg

Upplands Väsby Närpolisområde.

Svar på motion från Albin Näverberg från styrelsen i Norrorts pf.

Styrelsen för Norrortspolisförening yrkar på bifall till Albin Näverbergs motion.

Norrortspolisförenings styrelse anser likhet med motionskrivaren att poliser skall ha samma förutsättningar för studielån som andra högskolestuderande.

Norrortspolisförenings vill förtydliga att självklart skall alla poliser var 100% godkända i alla ämnen för att få en anställnings som polis.

Sollentuna den 11 februari 2009.

Styrelsen Norrorts pf

Bakgrund:

CSN följer Regeringens värderingar av de olika eftergymnasiala utbildningarna, de har klassats in i tre olika kategorier: (SFS 2000:655)

A1 och A2 som är komvux och liknande för att studera upp gymnasiebetyg men också vis yrkesutbildning.

B1 som är yrkes utbildningar så som Polis, Skydd mot olyckor (räddningsverket), Kiropraktorhögskolan osv. Yrkesutbildningar som motsvarar 80 veckor studier på heltid och kravet är slutbetyg från gymnasiet och studier på heltid.

B2 alla studier som bedrivs på någon statlig högskola eller universitet.

Efter detta sätter CSN sitt regelverk (CSNFS 2001:1) som talar om

vilka krav det är på de olika kategorierna för att så studiestöd. Sammanfattningsvis kan man säga att studenter vid en A1, A2 och B1 utbildning har krav på sig att klara samtliga poäng eller kurser under den givna tiden. Medan de som studerar en B2 utbildning har kravet att de skall klara en viss poäng per vecka motsvarar ca 75% av de maximala poängantalet vid heltidsstudier.

Mera skillnader är att om du studerar en B2 utbildning har du rätt att få tillbaka de lån du tagit för att läsa en folkhögskoleutbildning/kurs innan. Detta gör att Polisstudenten som studerat vid en förberedande polisutbildning inte har rätt att tillgodoräkna sig detta i efterhand. Idag finns dessa utbildningar på ett par ställen i Sverige.

CSN kan ompröva värderingen av utbildningarna i sina interna bestämmelser, i CSNFS 2001:1, genom att den någon gör en hemställan till dem om att se över sitt regelverk och komma med konkreta argument till varför en utbildning bör klassificeras annorlunda.

Förbundsstyrelsens yttrande över motion C20

Förbundsstyrelsen tolkar motionärens vilja att likställa regelverken kring studiemedelsstödet för polisutbildningen med universitet och högskoleutbildningar. Motionären pekar på en problematik där våra medlemmar skulle kunna stå utan studiemedel under en längre period.

Att utveckla Svensk polis genom att akademisera polisutbildningen är en naturlig del i Polisförbundets yrkespolitiska program som antogs av representantskapet 2005.

För att CSN skall kunna se över sina bestämmelser kring studiemedel (CSNFS 2001:1) som grundar sig på Regeringens klassificering (SFS 2000:655) av alla eftergymnasiala utbildningar krävs att en hemställan inkommer till CSN med önskemål om att se över regelverket.

Polisförbundet kommer att skriva en hemställan till CSN för att i ett kortare perspektiv tillse att våra medlemmar inte står utan inkomst.

Med hänvisning till ovanstående föreslås representantskapet besluta

att bifalla motion C20

Motion C21, Säkerställa att FAP 761-1 efterlevs

Aspiranttjänstgöringen

Den 5 februari 2009 gav Rikspolisstyrelsen ut FAP 761-1. Den reglerar polismyndigheternas medverkan vid utbildning av polisaspiranter och kommer att fungera som en nationell kursplan för aspirantutbildning. Studerandeförbundsområdena har vid tidigare representantskap motionerat om aspiranttjänstgöringen och vid representantskapet 2006 bifölls en motion (C10) om ”helhetsansvar över aspiranttjänstgöringen”. En sådan kvalitetssäkrande funktion finns i dagsläget ännu inte.

Vi yrkar således att Representantskapet beslutar att ge Förbundsstyrelsen i uppdrag att agera för:

Att Respektive förbundsområde lokalt följer upp aspiranttjänstgöringen i respektive län för att säkerställa att FAP 761-1 tillämpas i praktiken.

Att Förbundsstyrelsen tar ansvar för att följa upp aspiranttjänstgöringen i syfte att säkerställa att FAP 761-1 tillämpas i praktiken.

Studerandeförbundsområde Solna

Förbundsstyrelsens yttrande över motion C21

Enligt Representantskapet 2008 års redovisning av bifallsmotionen C10 från -06 satt Polisförbundet med i en arbetsgrupp på RPS som såg över motionärens förfrågan om ett helhetsansvar över aspiranttjänstgöringen. Arbetsgruppen lade fram ett förslag på en föreskrift som reglerade aspirantterminen. Föreskriften, FAP 761-1 antogs och började sedermera gälla från och med 090209 med tillhörande nationellt bedömningsunderlag. FAP:en 761-1 är i enlighet med motionärens begäran.

Under polisutbildningens aspirantdel tillhör medlemmen det förbundsområde som verkar i aktuell myndighet. Fackligt förtroendevalda inom det förbundsområdet biträder sin medlem i eventuella problem som uppstår och verkar även för att FAP 761-1 efterföljs. Om ett problem blir för stort för förbundsområdet sker en kontinuerlig kontakt med studerandeombudsmannen för att gemensamt verka i frågan.

Förbundsstyrelsen ser liksom motionären att det är viktigt med en kvalitativ utbildningsgrund. Sedan 2007 finns en studerandeombudsman. Studerandeombudsmannen har bland annat till uppgift att granska polisens grundutbildning, inkluderat aspiranttjänstgöringen.

Studerandeombudsmannen har sedan FAP 761-1 börjat gälla haft en kontinuerlig kontakt med RPS om hur den FAP:en skall följas upp.

Med hänvisning till ovanstående föreslås representantskapet besluta

att anse motion C21 besvarad.

ALLMÄNT OM ARBETSMILJÖ

Nedanstående utgör en allmän redovisning av förbundsstyrelsens uppfattning. Avsikten är att denna inledande, allmänna, skrivning ska utgöra en grund för de motionssvar som lämnas under avsnittet Arbetsmiljö.

Nuvarande organisation inom polisen gör att merparten av arbetsmiljöarbetet måste bedrivas ute i respektive myndighet. Där har respektive länspolismästare det yttersta ansvaret för arbetsmiljön och att man har ett väl organiserat systematiskt arbetsmiljöarbete. För att det systematiska arbetsmiljöarbetet skall fungera på ett bra sätt är det angeläget att var medarbetare som uppmärksammar en brist i arbetsmiljön anmäler detta till arbetsgivaren i nära anslutning till upptäckten.

Myndigheterna har en mycket självständig ställning och beslutar till stor del vad för inköp mm som skall prioriteras. Förbundsstyrelsen är medveten om att detta ställer stora krav på förbundsområdenas engagemang i arbetsmiljöfrågorna. Arbetet är många gånger tidskrävande och arbetsamt. I detta arbete har skyddsombuden en central roll. Förbundets länsövergripande huvudskyddsombud är centrala aktörer i detta arbete.

Det blir dock allt mer tydligt att Rikspolisstyrelsen går in och styr i olika frågor med beröring på arbetsmiljö, utrustning och säkerhet. För att på ett bra sätt möta detta har förbundet inrättat funktionen nationellt huvudskyddsombud. Funktionen är under uppbyggnad/utveckling. Förbundsstyrelsen har noterat att funktionen mottagits mycket positivt. Till sin hjälp har nationella huvudskyddsombudet det nätverk av förbundsområdenas huvudskyddsombud (HSO gruppen) som inrättades efter kongressen 1998. HSO gruppen har en central roll i samspelet mellan förbundsstyrelsen och förbundsområdena. Genom nationella huvudskyddsombudet och förbundskansliet håller förbundsstyrelsen HSO gruppen (och genom dem förbundsområdesstyrelserna) underrättad om vad som sker inom arbetsmiljöområdet på central nivå. Det är i första hand ur HSO gruppen som förbundsstyrelsen hämtar deltagare till olika arbetsgrupper/referensgrupper. Omvänt är HSO gruppen förbundsstyrelsens informationskälla kring hur det står till med arbetsmiljöförhållandena ute i förbundsområdena.

Förbundsstyrelsen uppmärksammas på olika sätt om att arbetsmiljö- och säkerhetsfrågorna är av stor vikt för medlemmarna. Inte minst i arbetet med att bistå de medlemmar som råkat ut för arbetsskador och arbetssjukdomar tydliggörs detta.

Utöver detta kommer information från de olika medlemsundersökningar som förbundet genomför samt inte minst från alla vardagskontakter förbundet har med medlemmarna.

Den införda rehabiliteringskedjan har tydligt visat på vikten av att förbundet har väl utbildade och aktiva förtroendevalda som kan bistå de medlemmar som råkat ut för någon form av ohälsa.

Sedan många år har förbundet ett koncept rörande utbildning inom arbetsmiljöområdet. Detta bygger på en utbildning i tre steg:

- Arbetsmiljöutbildning med tyngdpunkt på lagstiftning och avtal
- Arbetsskadeutbildning som hanterar gällande regelverk för arbetsskadeförsäkringen och personskadeavtalet.
- Rehabiliteringsutbildning som berör rehabilitering och psykosociala frågor.

I utbildningen ingår ett block med arbetsrätt i och med att ämnesområdena arbetsmiljö/arbetsrätt många gånger går i varandra.

Förbundet deltar även i partsgemensamma utbildningar ute i förbundsområdena, många gånger genomförs dessa utbildningar i samverkan med arbetsgivarsidan.

Delar av motionerna rörande arbetsmiljön är liksom inför föregående representantskap av den karaktären att det motionären efterlyser måste hanteras ute i respektive polismyndighet. Oaktat detta kommer förbundsstyrelsen att på de sätt som är möjliga, att från centralt håll arbeta med att uppfylla motionerna. Detta kräver dock ett bra samarbete mellan förbundsstyrelsen genom kansliet och förbundsområdena.

Polisförbundet har i dag en aktiv roll i de partsgemensamma arbeten kring arbetsmiljö och utrustningsfrågor som bedrivs. Företrädesvis handlar det om arbetet i centrala samarbetsgruppen för arbetsmiljö och mångfaldsfrågor i polisen (CESAM) som leds av HR enheten vid Rikspolisstyrelsen (RPS). Cesam leds av HR chefen Marina Rydholm.

När det gäller utrustning och metod frågor så finns sedan 6 februari 2008 en ny organisation för detta. Det är Metod och Utrustningsrådet, MUR. MUR leds av Polisavdelningen POA. Till MUR är det knutet ett antal ämnesområden exempelvis trafik, SPT, och yttre uniformerad tjänst. Till dessa grupper kan man vid behov tillsätta referensgrupper. Förbundet har målsättningen att vara representerat i samtliga grupper vi bedömer vara av intresse för medlemmarna.

Det nationella huvudskyddsombudet är förbundets sammanhållande kraft i arbetet kring och med MUR.

I arbetet med framtagning av ny utrustning har Polisens etiska råd ett uppdrag att på förfrågan från rikspolischefen komma med synpunkter. Förbundet arbetar med att skapa en konstruktiv dialog med rådet.

Förbundsstyrelsen kommer under kommande år att fortsätta med- och utveckla det arbetsmiljöarbete som bedrivs idag.

Förbundsstyrelsen är även angelägen om att antalet skyddsombud inom polisen ökar och de valda skyddsombuden ges ordentliga förutsättningar att utföra sina uppdrag. Att tänka arbetsmiljö i vardagsarbetet utifrån perspektivet systematiskt arbetsmiljöarbete skall vara en självklarhet i polismyndigheterna. Ansvaret för arbetsmiljön ligger hos arbetsgivaren. Polisförbundets skyddsombud skall vara granskande, pådrivande och ide givande, den självklara samarbetspartnern i myndighetens arbetsmiljöarbete.

ARBETSMILJÖ

Motion D01, Hundförarens anställningsvillkor/arbetsituation

Kristianstad 090127

Motion till Polisförbundet gällande hundförare.

Bakgrund:

Polisens hundtjänst bygger på ett stort engagemang hos den enskilda hundföraren. Han eller hon måste vara beredd på att avsätta både fritid och pengar för att kunna upprätthålla sin tjänst. Polismyndigheten ställer höga krav på hundförare och hundar varför dessa kvalitetssäkras varje år. Som nyrekryterad förväntas man stanna i många år då erfarenhet är direkt korrelerande med produktivitet.

I dagsläget är rekryteringsbehovet stort och det nyutbildas många hundförare varje år men ännu fler väljer att sluta. Vi hundförare ser flera anledningar till detta. Det rör sig bl.a. om löner och ersättningar men också om arbetsmiljö, möjlighet till personlig utveckling o.s.v.

Trots att tidigare motioner gällande hundverksamheten bifallits anser vi att Polisförbundet inte fört vår talan gentemot arbetsgivaren i flera avgörande frågor. Senast gällde det den s.k. foderlegan d.v.s. den ersättning som betalas ut för hållande av tjänstehund. Polisförbundets utsända tecknade ett avtal om höjd foderlega och detta presenterades stolt på förbundets hemsida. Det stod däremot ingenstans att det man lyckats med var en ökning med 140 kr (6,5%) sedan 1994. Även den oinsatta förstår säkert att prisökningen på så många år är betydligt högre.

Avsikten med denna motion är dock inte att visa på specifika missförhållande eller åtgärdsförslag. Det handlar däremot om att vi hundförare anser att Polisförbundet ska föra vår talan på ett bättre sätt och att Polisförbundet ska vara insatt i vår situation då detta görs. Många hundförare upplever att Polisförbundet negligerar hundförarna då de utgör en minoritet av förbundets medlemmar.

Yrkande:

Vi yrkar härmed på att Polisförbundet gör en ordentlig översyn av den situation som medlemmar med hundförartjänst arbetar i, att adekvat information inhämtas exempelvis av Polisens Hundförarförening och att ett arbete för en bättre framtid snarast påbörjas.

Hundgruppen i Kristianstad, Polismyndigheten i Skåne

Genom Daniel Udenmark

Övriga: Tomas Borg, Magnus Rengman, Torbjörn Hansen, Rickard Karlsson, Petra Evegren, Patrik Linde, Mikael Ericsson

Förbundsstyrelsens yttrande över motion D01

Förbundsstyrelsen inhämtar den information man behöver i olika frågor från de aktörer som på bästa sätt kan bidra i den aktuella frågan. En huvudaktör i denna fråga blir naturligtvis skyddsombuden på hundenheter. Ett underlag för en undersökning av hundförarnas arbetsmiljö kan vara resultaten i de NMI undersökningar som genomförts. Ett analysarbete och eventuellt fortsatta undersökningar rörande hundförarnas arbetssituation genomförs lämpligast i CESAM:s regi.

Med hänvisning till ovanstående föreslås representantskapet besluta

att anse motion D01 besvarad

Motion D02, Nykterhetkontroll

Nykterhetskontroll.

Jag har flera gånger funderat kring varför vi som poliser inte kontrolleras i nykterhethänseende innan vi börjar köra våra tjänstefordon. Det blir allt mer vanligt att olika yrkesgrupper gör alkoholutandningsprov i samband med att de påbörjar sin fordonstjänstgöring. Exempel på detta är ambulans-, taxiförare och lastbilschaufförer.

Jag anser det vara oerhört viktigt för vår trovärdighet som poliser att vi föregår med gott exempel och kontrollerar oss själva, innan vi åker ut och kontrollerar andra förare av motordrivna fordon. Det finns exempel på polismän i tjänst som framfört bil under påverkan av alkohol.

Jag tror att fordonsmonterade alkoholås inte är den bästa lösningen, i det avseendet att polismän på utryckningsuppdrag inte har tid att blåsa. Däremot tror jag att det borde kunna gå att lösa genom att man måste blåsa vid ett utkvitterande av fordonsnycklarna.

För att sprida ringar på vattnet innan det finns en FAP har vi i mitt arbetslag på trafikavdelningen i Västmanland gjort en överenskommelse (frivilligt) om att vi blåser i ett av våra sållningsinstrument vid utsättningen.

Jag inser att det krävs en ny FAP som bland annat föreskriver hur ett positivt utandningsprov skall behandlas samt möjligen en ändring i Lagen om utandningsprov.

Jag har inte svaren på alla tänkbara scenarier men jag föreslår

att representantskapet arbetar för att tillsammans med Rikspolisstyrelsen tillsätta en arbetsgrupp som har till uppgift att ta fram en ny FAP om ett obligatorium av kontroll av nykterhet hos polismän och andra anställda vid landets polismyndigheter som framför motordrivna fordon i tjänsten.

Johan Forsberg
Trafiksektionen
Västmanlands län

Förbundsstyrelsens yttrande över motion D02

Förbundsstyrelsen delar motionärens uppfattning om att det är mycket viktigt att polisen föregår med gott exempel när det bland annat handlar om trafiksäkerhet. Redan nu finns en nationell trafikpolicy för polisen och en nationell policy rörande alkohol och droger. Dokumenten är framtagna i samverkan mellan Rikspolisstyrelsen och de fackliga organisationerna.

Förbundsstyrelsen vill inte låsa sig till att lösningen av frågan ligger inom ramen för en FAP. Frågan om nykterhetskontroll ligger inte långt från frågan om drogtester av personal. Förbundsstyrelsen ser en fördel i att man tar ett gemensamt tag i dessa frågor men vill dock påminna om att Representantskapet 2008 avslog en motion om införande av drogtester i Polisen.

Med hänvisning till ovanstående föreslås representantskapet besluta

Att anse motion D02 besvarad

Motion D03, kängor för polispersonal i yttre tjänst

Motion till Polisförbundets representantskap 2009

Motion- kängor för polispersonal i yttre tjänst

I många år har KÄNGOR av någon anledning inte ingått i basuniformen för poliser i yttre tjänst, utan personalen i Västernorrland får bekosta dessa själva. Undantaget är trafikenheter.

Kravet från polismyndigheten är att varje polis som jobbar i yttre tjänst ska bära kängor. Förutom kravet från myndigheten är även de flesta arbetsuppgifterna för polis i yttre tjänst av den karaktären att kängor måste användas.

Det går helt enkelt inte att jobba i lågskor eller foppatofflor då man är polis i yttre tjänst.

Varför kängor inte ingår i basuniformen är för mig en gåta.

Vid ett flertal andra polismyndigheter får personal i yttre tjänst kängor betalda av arbetsgivaren.

Vid något tillfälle har personalen erbjudits begagnade kängor från försvarsmakten. Detta initiativ är bra, men militärkängorna upplevs av många, däribland mig själv, som väldigt klumpiga vid t ex bilkörning.

För en enskild polis kan ett par bra kängor kosta mellan 1500 och 4000 kronor beroende på passform och kvalitet, vinterkänga eller sommarkänga. Jag tycker att det är fullständigt orimligt att man som polis själv måste lägga ut dessa pengar.

Avdrag för inköp av kängor medges heller inte då man deklarerar, både på grund av att kostnad för skor och klädesplagg som kan användas i andra syften än arbetet ej får dras av samt att man med ett par kängor inte kommer upp över schablonbeloppet.

Med anledning av ovanstående yrkar jag på att Polisförbundet arbetar för att kängor ska ingå i basuniformen och därmed inte

bekostas av enskild polis.

Detta ska gälla hela riket.

Alternativet kan vara ett regelbundet fastställt ekonomiskt bidrag till inköp av kängor, mot uppvisande av kvitto.

Niklas Modig

Sundsvalls polisförening

Förbundsområde Västernorrland

Förbundsstyrelsens yttrande över motion D 03

Förbundsstyrelsen delar motionärens uppfattning om att kängor ska ingå i basuniformen. Förbundsstyrelsens uppfattning är att alla poliser skall ha rätt utbildning och rätt utrustning för sitt uppdrag och detta ska bekostas av arbetsgivaren. Frågan är sedan tidigare lyft i MUR och arbete pågår. Ett förslag på nationell basuniform kommer att presenteras under året och i förslaget väntas kängor ingå.

Med hänvisning till ovanstående föreslås representantskapet besluta

att bifalla motion D03

Motion D04, Bättre material/tyg i uniformen

Vet inte om det är försent med motioner. Har aldrig skrivit någon förut men yrkar på följande:

Jag önskar att polisförbundet lokalt och nationellt verkar för att polisuniformens underplagg närmast kroppen även kan bestå av funktionsmaterial och inte som idag enbart av bomull, som fungerar dåligt i kombination med skyddsväst då man blir varm och svettig.

Yrkar också på att man vid översynen av hela polisuniformen verkar för ett bättre materialval som bättre står emot vind och vatten samt har en god andningsfunktion.

Hälsningar

Carl Henrik Johansson

Styrelsens yttrande:

Styrelsen håller i sak helt med motionären. Arbetet med utvecklingen av vår uniform och uniformsutrustning är en viktig fråga och pågår centralt, då det är en nationell fråga.

Styrelsen anser därför att Förbundsområde Halland ska göra motionen till sin och lämna den som motion till Representantskapet.

Därmed anses motionen besvarad.

Polisförbundet Halland

Förbundsstyrelsens yttrande över motion D04

Förbundsstyrelsen delar motionärens uppfattning om att polisens utrustning ständigt måste utvecklas. Förbundsstyrelsen anser att alla poliser skall ha rätt utbildning och rätt utrustning för sitt uppdrag och att detta bekostas av arbetsgivaren. Frågan är sedan tidigare lyft i det pågående arbetet med översyn av uniformen inom MUR. Ett förslag på nationell basuniform kommer att presenteras under året och i förslaget väntas underställ ingå.

Med hänvisning till ovanstående föreslås representantskapet besluta

att bifalla motion D04

Motion D05, Oförändrade anställningsförmåner vid arbetsskada

Motion till Polisförbundets Representantskap 2009

Angående oförändrade anställningsförmåner vid arbetsskada

Om en polisman skadas eller råkar ut för ett olycksfall i samband med sin tjänsteutövning kan det ta år innan man får ut den ersättning som man har rätt till enligt anställningsavtalet.

Polismyndigheten i Stockholms län konstaterade redan 1997 i en promemoria rörande handläggningsrutiner av arbetsskador (AA 743-70304/97) att det visat sig att den berörda ofta drabbas hårt av inkomstbortfallet på grund av långa handläggningstider vid statens trygghetsnämnd. Vid centrala arbetsmiljö-kommitténs möte i Polismyndigheten i Stockholms län framkom önskemål om att den enskilde inte skulle behöva få avdrag på sin lön vid en uppenbar skada vid olycksfall. Myndigheten beslutade att ett förskott skall utbetalas, som utgör den ersättning för inkomstförlust som yrkas från statens trygghetsnämnd.

Av olika skäl kan vi konstatera att myndigheten på senare år valt att inte tillämpa överenskommelsen, beroende på viss problematik med återbetalningskrav för de som fått ett ”förskott”. Vi anser att arbetsgivaren, så långt som möjligt, ska underlätta för den skadedrabbade. Denna problematik är förmodligen lika stor i hela landet.

Vi vill att representantskapet beslutar ge förbundsstyrelsen i uppdrag

att sluta ett nationellt avtal som innebär att den enskilde ska hållas skadeslös från skadetillfället när en uppenbar arbetsskada inträffar under tjänsteutövning.

Förbundsområdesstyrelsen i Stockholms län

Förbundsstyrelsens yttrande över motion D05

Förbundsstyrelsen delar full ut motionärens syn på att den som skadas i tjänsten inte ska drabbas ekonomiskt. Det är självklart att arbetsgivaren ska underlätta för den som drabbats av en skada/sjukdom.

Förbundsstyrelsen vill dock inte låsa sig vid att det ska slutas ett nytt nationellt avtal kring detta. Utan vill ha möjligheten att arbeta i kravet i redan befintliga avtal. Om detta inte är möjligt återstår möjligheten att teckna ett nytt avtal. För närvarande pågår ett arbete med att revidera avtalet PSA-Polis. (som är från 1996.) Utöver detta kommer motionärens förslag även att tas med i det kommande arbetet utifrån principöverenskommelsen rörande trygghetsfrågor.

Med hänvisning till föreslås representantskapet besluta att anse motion D05 besvarad

Motion D06, Villkor vid arbetsskada

Motion till Polisförbundets Representantskap 2009

Villkor vid arbetsskada

Många är de problem som uppstår i samband med arbetsskada. Den som drabbas av arbetsskada drabbas många gånger också av byråkrati och problem att få ut ersättning. Det tar ofta lång tid ifrån det att arbetsskadan inträffar till beslut och till sist till utbetalning av ersättning. Det måste utverkas ett system som underlättar handläggningen.

En individ som drabbas av arbetsskada kan komma att tvingas till omplacering. Hur ska man i framtiden förhålla sig till detta när det gäller I-lön och andra ersättningar? Ska individen alltid placeras i nivå motsvarande var individen var placerad innan arbetsskadan och omplaceringen? Om man tar hänsyn till arbetsskadan – hur länge ska man ta hänsyn?

Ex. en individ är att anse som högpresterande och råkar ut för en arbetsskada som leder till omplacering. (tillfällig eller permanent). Hur ska han/hon I-lönesättas nästa gång? Hur ska han/hon lönesättas om 20 år?

För att idag få ut ersättning från PSA/polis ställs villkor på vilken typ av aktivitet som bedrivits. Vi vet att det är svårare att få ut ersättning vid skada orsakad av t.ex. bollspel och motionsträning utanför polislokalen (ex. terränglöpning). Det borde vara en självklarhet att få ut ersättning vid alla typer av olyckor/arbetsskador som sker under arbetstid. Om inte detta är möjligt ska aktivitet som inte genererar ersättning uttryckligen förbjudas. Det ska vara glasklart vilka aktiviteter som ger ersättning och vilka aktiviteter som är förbjudna.

När man idag bedömer om en skada ska bedömas som arbetsskada så väger man in om individen varit sjukskriven eller inte. Ingen sjukskrivning – hårdare bedömning. Hur ska man bemöta detta med de nya Rehab-reglerna? Individen kanske inte kommer att bli sjukskriven i samma utsträckning som tidigare. Det måste tillses att detta inte påverkar bedömning av arbetsskada.

Idag är det enklare att få ersättning om man skadar sig i tjänstefordon (kammarkollegiet) än om man skadar sig på annat sätt. Det ska självklart inte spela någon roll på vilket sätt man skadar sig eller om man sitter i ett fordon eller inte. Rutinerna ska vara likadana för alla olyckor/arbetsskador.

Vi vill att representantskapet beslutar ge förbundsstyrelsen i uppdrag

att arbeta i motionens anda för att ta fram avtal, rutiner och villkor som förenklar för den som drabbats av en arbetsskada.

Förbundsområdesstyrelsen i Stockholms län

Förbundsstyrelsens yttrande över motion D06

Motionären lyfter fram ett antal intressanta frågeställningar kring hur medlemmar med arbetsskador kan drabbas på olika sätt. Förbundsstyrelsen har redan stött på ett antal av de frågor motionären tar upp. För förbundsstyrelsen är hjälpen till skadade medlemmar en högt prioriterad fråga. Motionen tas med i förbundets fortsatta arbete med att förbättra för de som skadats i tjänsten. Förbundet har bland annat arbetat med frågan i samband med att det nya redovisningssystemet för arbetsskador, (LISA) togs fram. Då ur ett mer administrativt perspektiv. Utöver detta så är detta en fråga som skyddsombuden ute i förbundsområdena ständigt arbetar med i sitt dagliga med att stödja skadade/sjuka medlemmar.

Med hänvisning till ovanstående föreslås representantskapet besluta

att bifalla motion D06

Motion D07, Lån av utrustning från utlandet

Motion till representantskapet.

SPT i all ära. Personalen gör ett jättejobb. Men blir det riktigt, riktigt hårt så kommer det inte att hjälpa. Då kommer vi att behöva teknisk assistans och detta kanske redan har inträffat denna sommar.

Hjälp denna utsatta situation finns dock att få inom Europa. Det blir också ett bra tillfälle att pröva utrustning för att se om det passar oss.

Vi bör alltså ta tillfället i akt att låna eller hyra utrustning från till exempel Tyskland. Då bör vi dessutom slå på stort och låna eller hyra ett lämpligt antal vattenkanoner.

Vi föreslår att representantskapet ger förbundsstyrelsen i uppdrag: Att med kraft verka i motionens anda.

Arne Wärm

Robert Sollare

Förbundsstyrelsens yttrande över motion D07

Utifrån Lissabonfördragets generalklausul finns möjligheter att låna utrustning från utlandet. En begränsning är dock att man enbart kan låna utrustning som tillåts enligt svensk lag. Förbundsstyrelsen har en dialog med Rikspolisstyrelsen gällande bland annat Svenska ordförandeskapet i EU andra halvåret 2009. I den dialogen ingår det som motionären efterlyser.

Med hänvisning till ovanstående föreslås representantskapet besluta

att anse motion D07 besvarad

Motion D08, Arbetsmiljöutbildning för chefer och skyddsombud

MOTION TILL REPRESENTANTSKAPET 2009

ARBETSMILJÖUTBILDNING

Vid ett flertal polismyndigheter i Sverige bedrivs inga arbetsmiljöutbildningar för varken chefer eller skyddsombud.

Yrkande.

att Representantskapet beslutar att relevant arbetsmiljöutbildning för chefer och skyddsombud genomförs vid alla polismyndigheter

Göteborg 1 april 2009

Anders Carlsson

Förbundsområde Västra Götaland

Förbundsstyrelsens yttrande över motion D08

Förbundsstyrelsen delar motionärens syn i frågan. Förbundet har varit delaktigt i framtagandet av arbetsmiljöavsnitten i de chefsutbildningar som bedrivs till viss del interaktivt. Bland annat genom dialogen med HSO gruppen har förbundsstyrelsen uppmärksammats på att det finns brister inom området arbetsmiljöutbildning ute i polismyndigheterna. För att cheferna inom polisen ska ha goda möjligheter att ta det arbetsmiljöansvar som krävs måste de få återkommande relevant utbildning inom arbetsmiljöområdet. För att chefen på ett bra sätt ska kunna ta sitt arbetsmiljöansvar ska hon/han ha relevant utbildning, ha tillgång till de resurser som behövs samt ha de befogenheter som krävs. Detta framgår tydligt i Arbetsmiljöverkets föreskrift om systematiskt arbetsmiljöarbete. Arbetsgivaren har hela ansvaret för att våra chefer får den utbildning inom arbetsmiljöområdet som behövs i den aktuella chefsrollen. Förbundsstyrelsen kommer att ta upp frågan i CESAM samt arbeta för att frågor rörande chefs behov av arbetsmiljöutbildning mm kommer med i kommande NMI.

Med hänvisning till ovanstående föreslås representantskapet besluta

att anse motion D08 besvarad

Motion D09, Öka kraven i arbetsmiljöarbetet

Öka kraven i arbetsmiljöarbetet

Samverkan i god anda, med en bra struktur och där man är överens om vilka frågor man ska ta upp och i vilka forum är en bra grund. Idag kommer mycket av krav och villkor från RPS – de sätter agendan och tidsramarna på ett sätt som gör att vi får anpassa oss under synbar samverkan. Vi har många gånger under året se ett exempel på att – Nu är det brottom den här arbetsgruppen ska var klar (helst innan jobbet är påbörjat).

Man kan i vissa undantag acceptera att det finns ett snävt tidsperspektiv men för att vi skall kunna jobba fram ett bra resultat för våra medarbetare måste frågor kunna få ta tid. Det tar tid att förbereda och ta reda på fakta och inte minst förankra hos dem det gäller.

Många gånger är de ekonomiska ramarna så snäva att utrymmet för samverkan med RPS blir väldigt litet. Ekonomin går före arbetsmiljön, så får det inte vara.

Vi behöver helt enkelt ta mark och öka kraven så att vi kan sträva efter den ännu bättre arbetsmiljön där medarbetarna har stort inflytande på sin egen vardag.

Där det finns inbyggt ett gott förtroende till medarbetarna och där man visar att man litar på deras goda omdöme. Lojalitet ” det populära ordet ” gäller inte bara uppåt i en organisation.

Arbetsmiljöverket måste man också föra diskussioner med om deras ”fria” granskande roll. Vi måste kunna lita på deras objektivitet fullt ut.

Föreslår därför att: Förbundsstyrelsen jobbar för att stärka sitt initiativ och öka sin påverkan på RPS inom arbetsmiljöområdet.

Att polisförbundet arbetar för att RPS syn på den vanliga polisen skall vara förtroendefullt och omdömesgillt, som utgångspunkt i arbetsmiljöfrågorna.

Jan Forsman, City, Stockholm

Förbundsstyrelsens yttrande över motion D09

Det motionären efterlyser ligger helt i linje med förbundsstyrelsens sätt att arbeta med arbetsmiljöfrågorna. Det nationella huvudskyddsombudet och HSO-gruppen är kraftfulla verktyg i förbundets arbete med att arbetsmiljöfrågorna ska vara väl omhändertagna i hela verksamheten från ”den lilla arbetsgruppen” till Rikspolisstyrelsen.

Rikspolisstyrelsens syn på den vanlige polisen ska vara både förtroendefullt och omdömesgillt avseende alla frågeområden inte bara inom arbetsmiljöns område.

Med hänvisning till ovanstående föreslås representantskapet besluta

att anse motion D09 besvarad

Motion D10, HSO nätverk

Motion om att inrätta ett Nationellt HSO-nätverk

Ute i landet för vi nu på olika håll en kamp om att både vidmakthålla och förbättra arbetsmiljön för våra medlemmar. Att söka stöd och vägledning i hur man ska gå vidare

både praktiskt och taktiskt för att nå bästa möjliga resultat, finns det ett behov av.

Att man sedan behöver utbildning är jag fullt medveten om men diskussionsutrymmet

måste få en större plats. Att lära av varandra och utbyta erfarenheter är en av våra fackliga organisations grundpelare.

Detta är viktigt och måste prioriteras, då får det också kosta lite i andra änden.

I Stockholms län har vi ett HSO-nätverk och det är en grundsten i arbetsmiljöarbetet i länet. Detta behövs även nationellt.

I länet delar vi på kostnaderna mellan föreningarna och förbundsområdet. Om man på förbunds nivå anser att detta inte kan betalas fullt ut av förbundet centralt så kan man göra på ett liknande sätt som vi gjort i Stockholms län.

Föreslår att: Förbundsstyrelsen verkar för att ett nationellt HSO-nätverk i motionens anda inrättas.

Jan Forman
HSO City
Stockholms län

Förbundsstyrelsens yttrande över motion D10

Det motionären efterlyser finns redan. Arbetsmiljönätverket, som var benämningen från starten, hade sin första träff 1999. Förbundsstyrelsen bytte sedermera namn på nätverket. Förbundet har nu HSO-gruppen, som består av förbundsområdenas samordnade huvudskyddsombud (en person från var förbundsområde). HSO-gruppen träffas i normalfallet två gånger per år.

Med hänvisning till ovanstående föreslås representantskapet besluta

att anse motion D10 besvarad

Motion D11, Klädbidrag för spaningspersonal

Motion till Polisförbundets Representantskap 2009

Klädbidrag för civil spaning i yttre tjänst

I det yttre spaningsarbetet ingår det att röra sig och ingripa i alla olika typer av miljöer och överallt förväntas man passa in. I arbetet ingår det också att bära vapen, pepparspray, ASP-batong och radioutrustning mm. Detta skall också bäras dolt. Av detta kan man förstå att valet av kläder blir synnerligen viktigt.

Kläderna får inte sticka ut med vare sig färg eller mönster. Kläderna måste anpassas i storlek och form för att kunna bära all utrustning dolt. Kläderna skall kunna bäras på "finare" miljöer som även på en "gatunivå". Detta innebär att klädbyten ibland måste ske under arbetspassen. Vid dom tillfällen ingripanden och husrannsakingar görs så exponeras man för miljöer och ibland våld så kläderna man bär har karaktären av "skyddskläder".

All klädinköp görs av individen själv och det utgår i dag ingen som helst ersättning för detta. Nu när polisuniformen har varit fri under ett tag så anser vi att det inte är mer än rimligt att det utgår ersättning för den merkostnad för poliser, som arbetar i yttre civil spaning, för kläder vi inhandlar för arbetsbruk.

Vi vill att representantskapet beslutar ge förbundsstyrelsen i uppdrag

att förbundsstyrelsen ska verka för att klädbidrag till poliser i yttre spaningstjänst införs.

En liknande motion bifölls vid förbundsområdesstämman i Stockholms län 2008 och 2009.

Förbundsområdesstyrelsen i Stockholms län

Förbundsstyrelsens yttrande över motion D11

Förbundet har, med anledning av tidigare års motioner i samma fråga, väckt frågan om ersättning för civilt tjänstgörande personal i MUR. Förbundsstyrelsen delar motionärens uppfattning om att ersättningsfrågan ska lösas men vill inte låsa sig vid att lösningen ska vara en form av klädbidrag. Förbundsstyrelsen tar med sig förslaget i det fortsatta arbetet i frågan.

Med hänvisning till ovanstående föreslås representantskapet besluta

att anse motion D11 besvarad

Motion D12, Äldre polisens arbetssituation

Motion till polisförbundet ang äldre polisens arbetssituation

Inom polisen står vi inför en stor generationsväxling. Vår yrkeskårs genomsnittsålder kommer att sänkas betydligt under kommande 10-års period. Ju äldre man blir desto svårare blir det att hänga med i yngre kollegors tempo. Idag finns det ingen gräns åldersmässigt för när en äldre polisman kan sluta arbeta skift eller vara tvungen att ha jour eller beredskap.

Min önskan med denna motion är att förbundet verkar för att en sådan åldersgräns införs, förslagsvis från 55 års ålder.

Många äldre kollegor arbetar idag i glesbygd. Där finns inga reträttplatser. De flesta av dessa kollegor skulle kunna fortsätta sin tjänstgöring om de slapp skrift, beredskap eller jourtjänstgöring.

I vårt grannland Norge finns något som kallas senioranpassning.
Detta kanske kunde vara en modell även för svensk poliser.

Gäddede 30/1-09

Jan-Eric Antonsson

Arb 063-152358

Bost. 0673-20095

Förbundsstyrelsens yttrande över motion D12

Förbundsstyrelsen delar motionärens uppfattning om att man måste
anpassa arbetsvillkoren för äldre arbetstagare. Reglering på
området finns till viss del i Arbetsmiljölagens 2 kap 1§

*”Arbetsförhållanden skall anpassas till människors olika
förutsättningar i fysiskt och psykiskt avseende”*

Samt i 3 kap 3§

*”Vid arbetets planläggning och anordning skall beaktas att
människors förutsättningar att utföra arbetsuppgifter är olika”*

Förbundsstyrelsen anser att det är angeläget att äldre kollegor finns
med i den yttre tjänsten särskilt med beaktandet av den stora
mängd yngre kollegor som nu är på väg ut till myndigheterna. För
att detta ska fungera på ett bra vis kan man inte bortse ifrån att
äldre arbetstagare kan ha vissa begränsningar i sin tjänstbarhet.
Dessa begränsningar måste man ta hänsyn till. Med tanke på att var
individ är unik i sig så vill förbundsstyrelsen inte låsa sig vid att
man tvingas sluta med skiftarbete vid en viss ålder utan det måste
finas en valfrihet i detta.

Förbundsstyrelsen har tidigare tagit upp frågan om en övre åldersgräns för nattarbete med Rikspolisstyrelsen och har för avsikt att göra det igen bland annat med beaktande av motionärens förslag. Förbundsstyrelsen kommer att verka för att frågor om arbetstid och arbetstidsförläggning kommer med i kommande NMI undersökning.

Med hänvisning till ovanstående föreslås representantskapet besluta

att anse motion D12 besvarad

Motion D13, Ersättning för kläder till civil yttre tjänst

Ersättning för civilkläder till personal i civil yttre tjänst

Polispersonal som är verksam i yttre civil tjänst måste bekosta sin klädsel själv.

Detta kan bli en kostsam post då det är svårt och tidskrävande att i efterhand få skälig ersättning för förstörda kläder. Det är heller inte möjligt att dra av kostnaden i deklarationen. Det är heller inte ovanligt att man har en uppsättning kläder som man har på jobb av hygieniska skäl och en uppsättning som man använder privat på ledig tid.

Poliser i uniformerad tjänst får sina kläder av arbetsgivaren och det borde poliser i civil yttre tjänst också få.

Jag yrkar därför på att:

Polisförbundet under 2009 arbetar för att polispersonal som är verksam i yttre civil tjänst får ett starttillägg som betalas ut då man tillträder sådan tjänst som hjälp till klädes inköp

Polisförbundet under 2009 arbetar för att polispersonal som är verksam i yttre civil tjänst får ett skäligt klädsel tillägg /månad som hjälp till klädes inköp

Johan P. Nilsson

Ordförande i Malmö sektionen

Polisförbundet Skåne

Förbundsstyrelsens yttrande över motion D13

Förbundet har, med anledning av tidigare års motioner i samma fråga, väckt frågan om ersättning för civilt tjänstgörande personal i MUR. Förbundsstyrelsen delar motionärens uppfattning om att ersättningsfrågan ska lösas men vill inte låsa sig vid att lösningen ska vara en form av klädbidrag. Förbundsstyrelsen tar med sig förslaget i det fortsatta arbetet i frågan.

Med hänvisning till ovanstående föreslås representantskapet besluta

att anse motion D13 besvarad

Motion D14, Arbetstidsavtalet

MOTION

Arbetstidsavtalet!

Det nya arbetstidsavtalet på vår arbetsplats på länskommunikationscentralen i Örebro har, enligt personalen, påverkat oss negativt. Personalen känner sig oftare trött nu, än före avtalet.

Ytterligare ett exempel;

Under det tidigare avtalet fanns det en större andel arbetstagare som kunde tänka sig att jobba övertid. De övertidspass som nu läggs ut finns det inga intressenter till. Man orkar helt enkelt inte jobba övertid, man är rädd om de få fridagar man har. Många gånger går det heller inte att arbeta ett övertidspass eftersom det i schemat är inlagt enkla ledighetsdagar (en dag ledigt mellan passen). Detta leder till att ledigheter och semesterar kommer att beviljas mer restriktivt.

Det stora problemet att personalen känner större trötthet nu än tidigare.

Vi yrkar att det skall utvärderas om hur personalen i dygntäckande skifttjänstgöring påverkas med det nya arbetstidsavtalet.

Vi yrkar på att det skall framtas ett speciellt arbetstidsavtal, framtagen för de som jobbar dygntäckande skifttjänstgöring. (Denna att-sats behandlas som motion B27)

Personalen på länskommunikations centralen polismyndigheten Örebro län.

Genom Elisabeth Ivansson, skyddsombud länskommunikations centralen Örebro län.

Förbundsstyrelsens yttrande över motion D14 första att-satsen

Förbundsstyrelsen är väl införstådd med att arbetstidsförläggningen påverkar medlemmarna på olika vis. Det motionären efterlyser bör enligt förbundsstyrelsens mening vara av ett nationellt intresse. Det är angeläget att följa hälsoläget bland medlemmarna bland annat ur ett arbetstidsperspektiv. Arbetet bör bedrivas med både korta och långa perspektiv. Den nationella utvärderingen kan med fördel ingå i kommande NMI undersökning. Förbundsstyrelsen har för avsikt att fortsätta arbetet med frågan genom det arbete som bedrivs i CESAM

Med hänvisning till ovanstående föreslås representantskapet
besluta

att bifalla motion D14 första att satsen

Motion D15, OB-ersättning, hälsokontroller, säkerhetsbefrielse

Mora den 11 mars 2009

Nu har vi levt med det nya arbetstidsavtalet i några månader.
Redan från start har personalen haft synpunkter på stora delar av
avtalet. Åsikterna har bl.a. gällt den utökade arbetstiden och den
försämrade bonusen för skiftarbete.

Att poliser skall få möjlighet att få gå i pension vid 61 års ålder är
en bra tanke.

Men priset för denna möjlighet får inte bli personal som mår dåligt.
Polisarbetet är i många delar ett arbete som sliter på kroppen både
fysiskt och psykiskt.

Oregelbundet skiftarbete (time care) och tråkiga händelser är
faktorer som bidrar till slitaget.

Effekterna av det nya arbetstidsavtalet börjar redan visa sig i form
av tröttare personal och personal som söker sig från den yttre
verksamheten till mindre slitsamma tjänster.

Man talar om att höja statusen för poliser i yttre tjänst.
Polismyndigheten Dalarna men framförallt polisområde Mora
kommer inom en snar framtid att genomgå ett massivt
generationsskifte där många nya poliser skall anställas. Hur gör
man för att dessa skall vilja stanna kvar inom yrket.

De flesta av de nya poliserna har många års erfarenheter av andra
arbeten. Därför har de något att jämföra med. De kanske upptäcker
hur svårt det är att få ihop sitt sociala liv med nuvarande
arbetstidsavtal.. Risker är att dessa söker sig till andra tjänster
inom polisen eller till andra yrken.

För att motverka ohälsa samt för att höja statusen på den yttre
tjänstgöringen vill personalen i polisområde Mora att
polisförbundet verkar för att förändra arbetstidsavtalet i de delar
som påverkar personalen fysiskt och psykiskt.

*Ge de som jobbar helger och nätter mer betalt genom höjda tillägg
samt höjd bonus för arbete på obekvämtid. (Dessa att-satser
behandlas som motion B29)*

*Den obekvämtiden skall börja räknas tidigare på kvällen. (Denna
att-sats behandlas som motion B29)*

Kvalificerad övertid efter ett nattpass (Denna att-sats behandlas som motion B29)

Obligatoriska hälsokontroller för yttre personal. (saknas i Dalarna)

Inför möjligheten att få bli säkerhetsbefriad utan att behöva betala med sin egen tid. (Denna att-sats behandlas som motion B29)

Anders Modén. Arbetsplatsombud för utryckningspersonalen i Mora

Förbundsstyrelsens yttrande över motion D15 femte att satsen

Förbundsstyrelsen uppfattar att motionären genom 6 att-satser önskar vissa förändringar när det gäller ATA/Polis och dessutom önskas att obligatoriska hälsokontroller införs för ”yttre personal”.

Förbundsstyrelsen delar motionärens uppfattning om att obligatoriska hälsokontroller behövs. De allt mer uppmärksammade bullerskadorna är ett exempel på detta. Förbundsstyrelsen ser även ett behov att man stoppar stressrelaterad ohälsa, sömnproblem, belastningsskador mm, långt tidigare än vad som sker idag. Väl anpassade hälsokontroller som genomförs kontinuerligt bör leda till att hälsan inom Polisen förbättras. Det förebyggande hälsoarbetet måste få en mer framskjuten position i polisens arbetsmiljö- och hälsoarbete. Friska medarbetare är en bra investering för polisen. I CESAM har förbundet redan tagit upp frågan om hälsokontroller.

Med hänvisning till ovanstående föreslås representantskapet besluta

att anse motion D15 femte att satsen besvarad

Motion D16, SPT personal

Motion angående SPT personal.

Sedan många år tillbaka har polismyndigheterna i våra storstadsdistrikt utbildat polispersonal i SPT (Särskild Polis Taktik). I huvudsak handlar det om IMF (Ingripande Mot Folkmassa). De poliser som utbildats i denna organisation, och som sedan ianspråkats för kommenderingar finns överallt i organisationen. Det finns särskilda fordon som används och en personlig skyddsutrustning som är framtagen av Rikspolisstyrelsen (RPS).

Att ingå som polis inom SPT organisationen innebär inte någon ekonomisk kompensation, eller andra fördelar. Det är bara en belastning för den personal som är uttagen. Det är en mycket märklig ordning, då de poliser som uttagits förväntas att lösa och agera i situationer som är exceptionella i stress och våldspåslag.

Jag yrkar att polisförbundet ska verka för att SPT utbildad polispersonal skall få ett extra lönepåslag. (Denna att-sats behandlas som motion A39)

Jag yrkar att polisförbundet ska verka för att SPT utbildad polispersonal skall få tid för extra fysik träning, minst en (1) timme i veckan.

Patrik Gustafsson

Polisinspektör

Roslagens polisdistrikt

Polismyndigheten Stockholm

Förbundsstyrelsens yttrande över motion D16 andra att satsen

Förbundsstyrelsen delar motionärens syn på att fysiskträning är viktig. Frågan om fysisk träning har tagits upp i CESAM, då i samband med arbetet att revidera FAP 776-1. Utöver detta finns denna fråga med i de resonemang som förbundet för i MUR då det handlar om att vidareutveckla SPT konceptet. Förbundsstyrelsen anser att alla poliser skall ha rätt utbildning och rätt utrustning för sitt uppdrag och att en god fysik är en av förutsättningarna för att kunna utföra ett bra polisarbete. Förbundsstyrelsen vill dock inte låsa sig till att det är just en timma mer i veckan.

Med hänvisning till ovanstående föreslås representantskapet besluta

att anse motion D16 andra att satsen besvarad

Motion D17, juridisk hjälp av arbetsgivaren

Säffle

2009-02-11

Polisförbundet

Box 5583

114 85 STOCKHOLM

Motion om juridisk hjälp av arbetsgivaren.

Härmed hemställer jag,

att polisförbundet skall verka för att arbetsgivaren alltid skall erbjuda personligt juridiskt stöd till poliser,

som har skadats eller på annat sätt har drabbats av någon olägenhet till följd av det arbete som har utförts

för arbetsgivaren/polismyndigheten.

Anledningen till att jag anser detta är den,

att det är helt orimligt som det fungerar idag, nämligen,

att det är helt upp till oss enskilda poliser som har skadats eller på annat sätt har drabbats av någon

olägenhet,

att kämpa och bevaka för rätten att få ut exempelvis utdömda skadestånd och rätten till

ersättningar från försäkringsbolag mm.

I Norge sätter man brottsoffren främst!

Se den bifogade kopian av tidningsartikeln.

I Norge betalar staten ut det belopp som rätten bestämmer!

Jag anser att vi i Sverige skall göra som Norge redan har gjort, nämligen att sätta brottsoffret främst!

Lennart Westerlind

Polis i Säffle

Bifogas: Kopia av tidningsartikeln ur Göteborgs-Posten måndagen den 29 september 2008.

Motionen enligt ovan tillstyrktes den 17 februari 2009 vid möte för Säffle Sektionen, Värmlands Polisförening.

Förbundsstyrelsens yttrande över motion D17

Förbundsstyrelsen delar motionärens syn på att arbetsgivaren ska ta ett större ansvar för de medarbetare som skadas i tjänsten. Redan nu har arbetsgivaren en skyldighet att anmäla arbetsskador samt att vara den skadade behjälplig med ifyllande av blanketter och att informera om gällande avtal och regler. Det är rimligt att arbetsgivare avsätter resurser för att bistå skadade medarbetare på så vis som motionären föreslår. I den principöverenskommelse som finns mellan Polisförbundet och RPS skall det tas ett helhetsgrepp över trygghetsfrågor för poliser i stort och där ingår även detta.

Med hänvisning till ovanstående föreslås representantskapet besluta

att bifalla motion D17

Motion D18, Yttrandefrihet/ personalpolitiken i Polisen

Hej!

Jag har önskemål om att Polismyndigheten i Skåne får utbildning i ämnet YTTRANDEFRIHET. Detta ämne gäller kanske främst chefer eftersom det är de som sätter stopp för yttrandefriheten på alla möjliga sätt.

Yttrandefrihet omfattar ju rätten att få föra fram åsikter utan CENSUR, begränsning eller någon typ av bestraffning. Många är de anställda som kan vittna om att Polismyndigheten inte verkar känna till detta utan kör just med censur, begränsning o gärna någon typ av bestraffning för den som framför sina åsikter, vilket bl.a annat också blivit känt i samband med studier som genomförts hos Helsingborgspolisen för ett par år sedan, samt otaliga erfarenheter från personer som arbetar i myndigheten på olika nivåer.

Många anställda inom polisen i Malmö retar sig på denna policy att inte få framföra eller få gehör för sina åsikter utan att li trampade tillrättavisade och behandlade som skit.

Detta förhållningssätt uppfattas i alla fall av mig som mycket auktoritärt ledarskap och det främjar inte trivsel och arbetsglädje.

I FN:s deklaration formuleras rätten (Yttrandefriheten) på följande sätt. Denna rätt innefattar frihet för **ENVAR** att utan ingripanden hysa åsikter och frihet att söka, mottaga och sprida upplysningar och tankar genom varje slags uttrycksmedel och utan hänsyn till gränser. En liknande text finns även i Europakonventionen om mänskliga rättigheter.

Yttrandefriheten är ju inte enbart till att få uttrycka positiva åsikter utan är främst till skydd för att få uttrycka negativa åsikter, utan bestraffning i någon form. Kunskaperna om detta tycks vara mycket bristfälliga hos SkånePolismyndigheten/Malmö särskilt som man gärna smygvägen inför olika former av bestraffningar för att man säger vad man tycker. Personen som framför negativa åsikter trots att de är konstruktiva ska bestraffas! Här ska du inte tro att du är något borde stå som en banderoll vid ingången till Polismyndigheterna i Malmö o Helsingborg.

På Polismyndigheten i Malmö/Helsingborg tycks man bara vilja ha ja- sägare/undergivna oavsett vad som sker. Nej-sägare gör sig icke besvär och ska bestraffas i någon sorts sofistikerad form.....

Besträffning kan ske genom lägre betygssättning, att man l ej låter någon "nej-sägare" få en högre tjänst som denne mycket väl har meriter till , baktaleri/ förtal, lägre lön, ingen löneförhöjning mm.

Osäkerheten inför en stark individ som vågar säga vad den tycker botten också i att chefen som förhindrar yttrandet/åsikten är rädd för att själv framstå i sämre dager och därmed tror att denne kan förlora sin tjänst/lön på grund av att denne via någon annan eller på begäran av någon annan framför negativa åsikter till ledningen. Därmed vågar han eller hon inte framföra de negativa åsikterna. Detta är ju en helt oacceptabel personalpolitik! I Sverige år 2009?????

Vad man inte tycks förstå trots att de är år 2009 med all psykologi som finns tillgänglig i ämnet är att ett sådant förhållningssätt som råder inom Skåne/Malmö(Helsingborg polisen mot yttrandefriheten endast kan föra myndigheten bakåt i tiden i negativ anda o aldrig någonsin framåt eftersom det hela tiden finns missmodiga och frustrerande medarbetare i kåren som inte känner någon arbetsglädje. Är det det man vill? Ja fortsätt då i samma stil så ska vi få se vad som händer!

Som sagt en ordentlig utbildning i ämnet YTTRANDEFRIHET inom Skånepolisen skulle verkligen vara på sin plats så snabbt som möjligt, så alla vet vad som gäller i denna fråga. En sådan utbildning tillsammans med hur en stor organisation fungerar med bra personalpolitik ur psykologiskt perspektiv skulle föra myndigheten till en absolut förbättrad situation än den dåliga som verkligen råder idag.

Ett fullt exempel bl.a som förekommer i myndigheten Malmö är följande:

En anställd i icke chefsposition skriver ett mail till sin närmaste chef om ett problem eller en åsikt om en viss person tillhörande samma grupp. Personen som skriver mailet (som ju är ett brev) vill att chefen skall påtala problemet för personen ifråga och ta upp det med den kunskap/verktyg som borde besitta en chef. Vad verkar nu vara policyn ang. detta i Polismyndigheten Skåne/Malmö?

Jo chefen i sin tur skickar genast mailet /brevet vidare till den berörda personen i avsikt att lära personen som skrivit mailet o framfört åsikten/problematiken att ge denne en läxa. På så sätt får man stopp på alla åsikter som skrivs via mail och slipper liknande mail i fortsättningen. Detta tycks vara en grundregel hos Polisen i Skåne eller? Vem har hittat på detta?

I stället borde det ju vara så att chefen kallar in den som skrivit mailet o först diskuterar saken med denne o därefter tar upp frågan om saken ska tas upp med den det berör och därefter genomföra en konstruktiv lösning på vad det nu handlar om. Den chef som jag förmodar beordrat en sådan policy kan ju inte ha rätt kunskap om vilka konsekvenser en sådant förhållningssätt får.

Det man förlorar när man gör så som verkar vara policy inom polisen i Skåne/Malmö/Helsingborg av alla jag ta är att förtroendet för chefen/myndigheten minskar kraftigt och man inser att dessa inte går att lita på. Då ska man ju också ta i beaktande att det är något som är allvarligt fel när man inte kan lita på personer i en POLISMYNDIGHET som ALLMÄNHETEN dessutom ska lita på och ha förtroende för. Hur ska det gå till när vi som jobbar inte litar på någon?

Man har allt att tjäna på att verka för en bra o genomtänkt personalpolitik inom SKåne /Malmö polisen. Den finns inte idag enligt MIN (och många andras) åsikt.

För mig som kommer utifrån till Malmö för ca fem år sedan är det en ren chock hur saker o ting fungerar här o vilka problem o orättvisor och hat som förekommer mellan olika led i myndigheten och som bland annat grundar sig i yttrandefriheten !

Kort sagt med detta vill jag att denna skrivelse är en motion om att kurs i yttrandefrihet samt personalpolitiks psykologi snarast borde genomföras i POLISMYNDIGHETEN Skåne innan allt går över styr. Jag tycker också att man den närmaste tiden borde genomföra en enkät bland de anställda ang vad de anser om YTTRANDEFRIHETEN i myndigheten och hur den hanteras.

(Med den policy som råder förstår jag att denna motion kommer att innebära problem för mig i framtiden och jag kommer naturligtvis att notera detta noggrannt)

Med vänlig hälsning

Eva Boström

FU-ledare/granskare PKC Malmö

Förbundsstyrelsens yttrande över motion D18

Motionären lyfter fram ett antal problem som specifikt berör Polismyndigheten i Skåne. Förbundsstyrelsen kommer att ta upp motionen med bland andra den fackliga organisationen och skyddsombuden i Skåne. Som förbundsstyrelsen ser det måste de lokala problemen hanteras inom ramen för respektive myndighets systematiska arbetsmiljöarbete.

Utöver detta kommer förbundet att ha med motionen i de nationella diskussioner som förs kring Polisens värdegrund. En öppen och tolerant organisation är mycket viktig för en bra och effektiv verksamhet. I detta ingår naturligtvis att medarbetarna vågar uttrycka sina åsikter och tankar.

Med hänvisning till ovanstående föreslås representantskapet besluta

att anse motion D18 besvarad

ALLMÄNT OM TRYGGHET MM

Nedanstående utgör en allmän redovisning av förbundsstyrelsens uppfattning. Avsikten är att denna inledande, allmänna, skrivning ska utgöra en grund för de motions svar som lämnas under avsnittet **Trygghet**.

Trygghet är en av Polisförbundets grundläggande värderingar. Trygghetsfrågorna är särskilt viktiga i det utsatta polisyrket och Polisförbundet arbetar därför på flera fronter med att öka tryggheten för sina medlemmar. Polisarbetet leder sina utövare in i situationer som kan sluta i ett rättsligt förfarande på den tilltalades plats och att det sedermera kan leda till att man förlorar sitt arbete. Det ger den enskilde polisen en otrygghet som är unik och den otryggheten kan få stora konsekvenser för en hel familj. Polisarbetet leder också sina utövare in i situationer som slutar på målsägandes plats och även då behövs hjälp och stöd för att få sina rättigheter tillgodosedda.

Grunderna för förbundets rättshjälp styrs av stadgarna. I dessa anges att medlem skall ges stöd då denne ställs till ansvar på grund av facklig verksamhet eller för åtgärd eller underlåtenhet i tjänsten. Rättslig hjälp kan också beviljas i andra typer av ärenden. En utgångspunkt för att bevilja rättslig hjälp är att de resurser som ställs till förfogande utnyttjas effektivt och inriktas på de områden där behovet är störst. Som en allmän förutsättning för att rättslig hjälp ska beviljas gäller att det, med hänsyn till ärendets art och betydelse samt omständigheterna i övrigt, är rimligt att Polisförbundet lämnar rättslig hjälp.

Polisförbundet har gjort flera olika insatser, riktat både internt och externt, under många år för att utveckla rättsstödet till medlemmarna och driva trygghetsfrågor för poliser. Under 2008 har Polisförbundet bl.a.:

- Höjt kompetensen i rättsfrågor bland de förtroendevalda.
- Utbildat skyddsombud vid samtliga förbundets arbetsmiljöutbildningar i förebyggande arbete, särskilt om processen i PAN, och om förbundets stödåtgärder.
- Utbildat förtroendevalda om processen i PAN, förbundets rättshjälp och stödande åtgärder till medlemmar.
- Utbildat präster som kan stödja poliser som ställs inför PAN.

När representanter för rättsväsendet blir angripna skyddas dessa utövare av allmän verksamhet mot angrepp som bör avväjas i verksamhetens intresse av reglerna i 17 kapitlet Brottsbalken. Huvudfrågorna i kapitlet är två, nämligen frågan vilka som skyddas och frågan mot vad de skyddas.

Bestämmelserna är delvis sådana att genom dem straffbeläggs vad som redan är straffbelagt genom andra bestämmelser. Deras uppgift är då att ge ett förstärkt straffskydd genom att stadga en strängare straffskala.

När det gäller polisens rätt till skadestånd och kränkingsersättning har Polisförbundet arbetat strategiskt med detta under lång tid. Nu arbetar förbundet bland annat med att få till stånd en statlig utredning för att se över Brottsoffermyndighetens roll när det gäller polisens möjligheter att få kränkingsersättning. Målet är att skadeståndsersättning till brottsoffer alltid ska följa domstols beslut. Arbetet har fortsatt under 2008 och inneburit att:

- Flera partier har uppvaktats i frågan. Det har bland annat lett till att både Moderaterna och Vänsterpartiet skrivit motioner om behovet av att se över kränkingsersättningen till poliser.

- I en medlemsundersökning, där 2 024 poliser deltog, ställdes frågor om vilka som fått kränkingsersättning, vad en polis ska tåla och hur man ser på Brottsoffermyndighetens roll. Undersökningens resultat kommer presenteras under 2009.

- Huvudskyddsombuden har arbetat med att ta fram argument kring frågan varför det är viktigt att även poliser kan betraktas som brottsoffer. Huvudskyddsombuden har också utbildats i hur de via opinionsbildning kan nå framgång i frågan om kränkingsersättning till poliser.

TRYGGHET

Motion E01, Skadestånd då poliser är brottsoffer

Säffle

2009-02-12

Polisförbundet

Box 5583

114 85 STOCKHOLM

Motion om att staten alltid ska betala ut skadestånd som har tilldömts oss poliser.

Härmed hemställer jag,

att polisförbundet skall verka för att staten alltid skall betala ut skadestånd som

har tilldömts oss poliser för åtgärder som vi har utfört i arbete för arbetsgivaren/polismyndigheten,

att polisförbundet skall verka för att samma eller liknade regler som redan finns i Norge skall införas i Sverige, nämligen

att utdömda skadestånd betalas till brottsoffret.

Anledning till detta är den,

att jag anser det är orimligt som det fungerar idag.

Det är nämligen upp till oss enskilda poliser att hos kronofogdemyndigheten bevaka så att utdömda skadestånd betalas av den skadeståndsskyldige.

Det hör tyvärr till ovanligheten att vi poliser någonsin erhåller ersättningar från skadeståndsskyldiga personer eftersom dessa vanligtvis saknar ekonomiska medel.

Vi poliser kan inte heller räkna med att få någon hjälp av Brottsoffermyndigheten för att få ut ersättningar för skadestånd som har utdömts av domstolarna, vilket det tyvärr finns alltför många exempel på, som det bl a har skrivits en del om i bl a Polistidningen.

I Norge sätter man brottsoffren främst.

Se den bifogade kopian av tidningsartikeln.

I Norge betalar staten ut det belopp som domstolen bestämmer!

Lennart Westerlind

Polis i Säffle

Bifogas: Kopia av tidningsartikeln ur Göteborgs-Posten måndagen den 29 september 2008.

Motionen enligt ovan tillstyrktes den 17 februari 2009 vid årsmötet för

Säffle Sektionen, Värmlands Polisförening.

Förbundsstyrelsens yttrande över motion E01

Motionären tar upp ett angeläget problem. Förbundsstyrelsen kommer att fortsätta att arbeta för att lösa problemet.

Med hänvisning till ovanstående föreslås representantskapet besluta

att bifalla motion E01 första att-satsen

att anse motion E01 andra att-satsen besvarad

Motion E02, Arbetsledning, utveckling av utvecklingssamtal

Hej!

I samband med varje utvecklingssamtal önskar ja att den även skall riktas mot arbetsledningen, dvs de chefer som är närmast en själv .

Som den nu är utformad är den väldigt ensidig, med någon form av betygssättning som enbart utgår från den underordnade.

Den kritik positiv såväl som negativ som ev. finns om en chef kommer inte fram på det sätt som borde ske vid detta tillfälle som ju är ypperligt, utan den ev. kritik som framförs handlar bara om den underordnade vilket de flesta tycker är helt fel.

Om det omvända även sker regelbundet kommer dåliga chefer snart att sorteras ut eftersom flertalet anställda underordnade medarbetare oftast har en riktig o sann inställning till sin chef och det är nog väldigt viktigt o bra för Polismyndigheterna runt om i landet att ha bra o pålitliga chefer som de känner förtroende inför. För alla vet vi ju att vissa chefer inte borde ha blivit det någonsin eller fått stanna kvar när de gör ett dåligt jobb, inte gör sig tillgängliga eller har andra sociala "defekter".

Exempel på frågor som kan finnas med ang. chefen kan var följande

Har du förtroende för din närmaste chef? (exempelvis bedömning från

1-5 där ett är sämst o fem är bäst)

Tycker du att denne utför sina arbetsuppgifter med omsorg? (1-5)

Är din chef lyhörd för dina åsikter? (1-5)

Får du bekräftat att dina åsikter/synpunkter/klagomål förs fram? (1-5)

Får du svar på dina frågor som du vill ska framföras till ledningen?
(1-5)

Får du framföra åsikter/synpunkter direkt till ledningen på din arbetsplats? (1-5)

Är din chef mån om sin personal? (1-5)

Skriv ned tre bra saker som din chef gjort för sin personal det senaste året!

Skriv ned tre dåliga saker som din chef gjort för sin personal det senaste året!

Tycker du att din chef är socialt begåvad? (1-5)

Tycker du att din chef är handlingskraftig? (1-5)

Är din chef mån om dig? 1-5)

Upplever du din chef som orättvis? (1-5)

Upplever du din chef som rättvis? (-1-5)

Är din chef pålitlig?

Om du fick bestämma skulle du då vilja att din chef lämnade sin post?

(1-5) exempel: 1=ja absolut, 2 = troligen, 3= vet ej,4= ge chefen en chans till 5= nej jag vill inte att min chef ska lämna sin post.

Många anställda har idag mycket funderingar och synpunkter på sin ledning eller/och sina närmaste chefer och det är ett spørsmål som man gärna undviker inom polisen. Detta måste vi sluta att undvika

eftersom det präglar ett gott arbetsklimat med bra o trevliga sociala och kompetenta chefer.

Med vänlig hälsning

Eva Boström

FU-ledare/granskare

PKC Malmö

Förbundsstyrelsens yttrande över motion E02

Motionären föreslår att utvecklingssamtal även ska riktas från medarbetarna mot deras arbetsledning samt har föreslagit vilka frågor som samtalet skulle kunna innehålla.

I Rikspolisstyrelsens ”Beskrivning av syfte och metod för utvecklingssamtal” anges bland annat följande.

”Utvecklingssamtalet är en dialog mellan den anställde och dennes chef. Samtalets syfte är verksamhetens och individens utveckling och ska ge medarbetaren möjlighet att påverka den egna utvecklingen och arbetssituationen. Utvecklingssamtalet lägger grunden för löne- alternativt det lönesättande samtalet.”

Utvecklingssamtalet är en del av det systematiska arbetsmiljöarbetet där arbetsmiljön ska diskuteras på individnivå. Samtalet ska utmynna i en individuell mål- och utvecklingsplan.

Av ovan nämnda framgår att det ligger i sakens natur att en arbetsledare håller utvecklingssamtal med sina medarbetare. Arbetsledaren i sin tur kallas till utvecklingssamtal hos sin närmaste arbetsledare för att han eller hon ska ges möjlighet att påverka sin utveckling. Avseende samtalets form och innehåll framgår, att det är en dialog och att relationen mellan chef och medarbetare är ett av de ämnen som tas upp. Det innebär att det redan idag är meningen att positiv och negativ kritik mot närmaste arbetsledaren ska inrymmas i samtalet.

Förbundsstyrelsens uppfattning är, att det är viktigt att intentionerna med utvecklingssamtalet efterlevs. Ett öppet klimat är viktigt om en organisation ska kunna skapa en god arbetsmiljö och en effektiv verksamhet.

Med hänvisning till ovanstående föreslås representantskapet besluta

att anse motion E02 besvarad

Motion E03, Rättshjälp vid JO-anmäl

Rättshjälp vid JO-anmälan

Att bli JO-anmälan är tungt och den efterföljande processen med utfrågning från juristerna på JO och Polismyndighetens handläggare kan vara pressande. Det är mentalt jobbigt när man anser sig inte gjort något fel men har svårt att få gehör för denna uppfattning. Det skulle vara värdefullt om man fick biträde av ett juridiskt ombud när man blir JO-anmäld.

Jag föreslår att man ska kunna få rättshjälp genom Polisförbundet om man blir JO-anmäld.

Sven Hurtig

Förbundsområde Östergötland

Förbundsstyrelsens yttrande över motion E03

Justitieombudsmannen (JO) ska övervaka att domstolar och andra myndigheter och tjänstemän vid myndigheter (samt även andra vilkas arbete innebär s.k. myndighetsutövning) följer lagar och andra författningar och att de även i övrigt uppfyller sina skyldigheter. När JO vid sin tillsyn upptäcker att en tjänsteman har tillämpat en lag felaktigt kan JO, som särskild åklagare, väcka åtal mot en tjänsteman för tjänstefel eller annat brott i tjänsten. Detta händer mycket sällan. JO har även rätt att initiera disciplinförfarande mot en tjänsteman för tjänsteförseelse. Vanligast är att en JO i sin tillsynsverksamhet gör kritiska, vägledande och/eller rådgivande uttalanden vilket inte är rättsligt bindande.

Polisförbundet lägger ned stora resurser på rättshjälp i form av ekonomiskt stöd till medlemmen för rättsligt biträde. De områden som är prioriterade är när poliser ställs till ansvar i domstol för åtgärd eller underlåtenhet i tjänsten och när man blivit skadad i arbetet då konsekvenserna kan bli allvarliga för den enskilde medlemmen. Polisförbundet ger utöver detta även personligt stöd, rådgivning och annan hjälp lokalt och vid behov även centralt. Förbundsstyrelsen bedömer därför att den hjälp och stöd som ges lokalt och centralt efter omständigheterna är tillräckliga.

Med hänvisning till ovanstående föreslås representantskapet besluta

att avslå motion E03

Motion E04, Aidentifierar alla JO beslut

Stoppa publicering av namn i JO-beslut på Internet

På JO:s webbplats publiceras ett urval av JO:s beslut, som anses vara av särskilt intresse.

Man kan använd en sökfunktion för att söka bland publicerade beslut. Sökning kan ske antingen på diarienummer eller på valfri kombination av urvalskriterier. Vid sökning på ett specifikt namn kan man således få fram de beslut i vilka JO uttalar kritik mot denna befattningshavares agerande eller underlåtenhet. Jag anser att det är fel av JO att hänga ut enskilda befattningshavare på Internet. Vid beslut beträffande myndigheter sker en avidentifiering av inblandade personer vilket även borde ske vid beslut beträffande enskilda befattningshavare.

Jag hemställer om att Polisförbundet verkar för att JO avidentifierar alla personer i sina beslut.

Sven Hurtig

Förbundsområde Östergötland

Förbundsstyrelsens yttrande över motion E04

Polisförbundet har väckt frågan hos JO som resulterade i att JO gjorde en utredning internt om detta och som låg till grund för beslutet att inte avidentifiera personer i deras beslut. Polisförbundet har således redan verkat för saken.

Med hänvisning till ovanstående föreslås representantskapet besluta

att anse motion E04 besvarad

Motion E05, Rättssäkerhet

Motion till Poliförbundet i SKÅNE,

Sektion Nordväst

RÄTTSSÄKERHET

Polisman som delges misstanke för brott får inte löneförhöjning och får inte söka tjänster. Normalt är man oskyldig till motsatsen bevisats och man blivit fälld i domstol och domen dessutom har vunnit laga kraft.

YRKANDE

Att Polisförbundet skall agera för att medlem inte ska drabbas av sanktioner innan dom vunnit laga kraft.

Ulf Müller

Helsingborg 2009-01-14

2009-01-15

Polisförbundet Sektion Nordvästra Skåne yrkar på bifall och översänder motionen till Förbundsområde Skånes årsmöte 2009-03-30.

Claes-Arvid Malmberg, ord sektion NV.

2009-03-16

Förbundsområde Skånes styrelse yrkar bifall på motionen. Förbundsområde Skåne har drivit och kommer fortsätta att driva frågan för att söka en lösning på nationell nivå.

Motionen hänskjuts till Polisförbundets Representantskap.

Styrelsen

Förbundsområde Skåne

Förbundsstyrelsens yttrande över motion E05

Motionären beskriver ett problem som ser olika ut i olika myndigheter vad gäller arbetsgivarens åtgärder när en polisman är misstänkt för brott.

Vad gäller lönen så är kriterierna för lönesättning enligt RALS att lönen skall sättas på sakliga grunder. En polismans lön skall bestämmas utifrån sakliga grunder såsom ansvar, arbetsuppgifternas svårighetsgrad och övriga krav som är förenade med arbetsuppgifterna samt arbetstagarens skicklighet och resultat i förhållande till verksamhetsmålen. Ett sätt att lösa de aktuella problemen är att man på lokal-lokal nivå söker påverka arbetsgivarsidan inom ramen för lönesättningsprocessen enligt RALS/Polis och de lokal-lokala avtalen. Man har då att motsätta sig motiveringar för låga löneökningar som har med att polismannen är misstänkt för brott att göra. Arbetsgivaren tvingas då att föra fram andra och bättre underbyggda argument och motiveringar. Detta tillvägagångssätt medför att parterna gemensamt arbetar fram godtagbar tillämpning av löneprinciper och kriterier. Frågar arbetsgivaren att följa ett kollektivavtal ska den lokal - lokala fackliga organisationen agera som alltid vid ett kollektivavtalsbrott.

Det finns ingenting som hindrar en polis att söka annan anställning eller arbetsuppgift under tiden vederbörande är föremål för utredning.

I en principöverenskommelse, mellan Polisförbundet och RPS, regleras att det ska tas ett helhetsgrepp över trygghetsfrågor för poliser i stort. En utgångspunkt för resonemanget kan bland annat vara det motionären framhåller.

Med hänvisning till ovanstående föreslås representantskapet besluta

att anse motion E05 besvarad

Motion E06, Kränkningersättning, opinionsbildning

Motion till Polisförbundet

Varje gång poliser gör saker som upplevs som olämpliga eller till och med brottsliga är alla snabba att fördöma. Vi skapar olika projekt och genomför olika utbildningar i etik, värdegrund med mera för att ”styra in konstaplarna på den rätta, humanitära vägen. Alla dessa åtgärder och en öppen debatt kring hur vi hanterar våra medmänniskor är bra men...

Det hjälper inte om vi hela tiden accepterar att poliser behandlas sämre än de kriminella de förväntas behandla med respekt.

Ett exempel.

En polis som blir angripen och får både fysiska och psykiska ärr tilldöms skadestånd av domstol. Eftersom han är polis förväntas han tåla mer än gemene man och får därför sitt skadestånd sänkt. I vissa fall anses inte ens ett verbalt angrepp i form av hot och förolämpningar som brottsliga eftersom polisen förväntas vara van. Sedan kommer ärendet till en statlig myndighet, Brottsoffermyndigheten som till och med kan vägra att betala ut något av skadeståndet eftersom polisen skall vara van.

Hur kan staten genom domstolar och poliser säga att poliser skall vara van och förhärdade och kunna ta hot och angrepp utan att det berör dem och sedan fördöma dem när de blivit precis som de förväntas vara och därför använder en jargong och uttrycker sig på ett sätt som verkar hårt och okänsligt?

Det är för mig en fullständig gåta och det skulle glädja mig mycket om både polisen och polisförbundet förde upp den frågan i ljuset på allvar som motpol till alla proffstyckare som exempelvis RIX FMs morgonzoo som sitter och raljerar om lata, korkade och rasistiska poliser på bästa sändningstid.

Om vi vill ha poliser som orkar vara känsliga, medkännande och professionella i ett helt polisliv så måste samhället ställa upp till 100% när någon angriper dem. Det måste markeras tydligt att alla angrepp såväl fysiska som verbala på en polis är ett angrepp på hela rättssamhället och skall bestraffas hårdare än ett angrepp på någon annan. Skadestånd till poliser måste om vi vill att de skall vara lika medkännande m.m. som folk är mest vara lika stora som till vem som helst annars.

Jag skulle gärna se att även staten kräver ersättning från den som angriper/ hotar angripna poliser med hänvisning till att angreppet riskerar skada synen på rättssamhället och orsakar kostnader i form av hot- och riskbedömningar, skyddsåtgärder m.m.

Jag vill att polisförbundet:

Verkar för att polisförbundets medlemmar, skall ha rätt till samma ersättning för kränkningar och angrepp.

Tar aktiv ställning för att alla typer av angrepp på representanter för rättsväsendet skall ses som ett angrepp på samhället och därför bedömas hårdare än motsvarande brott mot privatperson.

Tar debatt i media och pekar på problemet med att samhället i ena stunden säger att poliser skalla vara hårdhudade och iskalla och i andra sammanhang kräver av samma poliser att de skall vara medkännande med dem som angriper dem.

/Nicklas Groth

Norrbottn

Förbundsstyrelsens yttrande över motion E06

Motionären tar upp ett angeläget problem.

Förbundsstyrelsen kommer att fortsätta det arbetet för att förbättra ersättningar till poliser som blir brottsoffer med anledning av yrket och att poliser ska ha samma rätt till uttömda kränkningersättningar som andra har. Detta finns även med i Polisförbundets verksamhetsplan för 2009.

Förbundsstyrelsen tar aktiv ställning för att angrepp på poliser ska uppmärksammas i samhället och skyddas mot det men som fackförening för poliser agerar vi inte för andra representanter för rättsväsendet.

Polisförbundet är aktiv i media och samhällsdebatten – både på lokal- och central nivå – angående de svårigheter som är att förknippa med yrkesrollen som polis.

Med hänvisning till ovanstående föreslås representantskapet besluta

att bifalla motion E06 första att- satsen

att anse motion E06 andra och tredje att- satserna besvarad